

뜨거운 열정과 도전!
세계 속의 감동 강릉!

제4기 강릉시 지역사회보장계획

2019~2022



〈 목 차 〉

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

가. 제3기 지역사회복지계획(2015-2018)의 실행결과 진단	13
1) 실행 성과와 지역사회·주민 변화	13
2) 미진한 성과의 진단(장애요인)	14
3) 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항	15
나. 제4기 계획 수립 준비 절차	16
1) 계획수립 추진체계 구성운영	16
(1) TF 구성	16
(2) TF 운영	18
2) 지역사회보장조사 준비 및 실행체계	19
3) 지역 진단 및 자체사업 개발 체계	22
(1) 참여 주체별 역할 분담	22
(2) 참여 주체간 연계·협력	23
4) 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정	24

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

가. 복지 수요 분석 및 전망	27
나. 복지 공급 및 지역 자원 현황	62
다. 주요 사회보장 욕구 및 지역 문제 도출	71

3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

가. 목표 및 추진전략	85
1) 목표 설정의 이유	86
2) 추진전략 설정의 이유 및 근거	86
나. 중점추진사업 및 세부사업	87
다. 체계도	91

4. 세부사업 추진 방안

가. 중점추진사업 선정 이유	95
나. 세부사업 추진 방안	98
1) 주민이 주민을 보호하는 인적돌봄체계 조성	98
1-1) 아동돌봄 서비스 강화	98
1-2) 치매통합관리 운영	100
1-3) 장애인 돌봄	102
1-4) 생명존중 사업	104
2) 일상이 편리하고 안전한 주민주도 도시 조성	106
2-1) 모두가 편리한 무장애 강릉	106
2-2) 행복콜, 저상버스 운영	108
2-3) 독거노인 응급안전 알림서비스	110
2-4) 장애인 인권보호	112
2-5) 희망택시 운영	114
2-6) 여성과 아동이 안전한 도시 만들기	116
3) 생활복지환경 조성을 위한 주민참여 활성화	118
3-1) 우리동네 복지캠페인 운영	118
3-2) 희망 강릉365 나눔문화 확대	120
3-3) 주민이 만드는 건강플러스 마을	122
3-4) 우리동네 나눔가게 확대	124
3-5) 읍면동 협의체 공모사업 운영	126
4) 자립역량 강화를 위한 사회적일자리 창출	128
4-1) 자활사업 자립 활성화	128
4-2) 어르신 일자리 확대	130
4-3) 지역주도형 청년일자리 사업	132
4-4) 장애인 공공일자리 확충	134
4-5) 사회적 경제 육성 강화	136

5) 복지감수성 향상을 위한 주민 배움터 운영	138
5-1) 복지학당 운영	138
5-2) 찾아가는 평생학습 지원	140
5-3) 지식공유 동아리 지원	142
5-4) 시민 책 읽기 조성	144
6) 커뮤니티케어 실현을 위한 전달체계 정비	146
6-1) 복지사각지대 발굴 연중 사업	146
6-2) 읍면동 케어통합창구 구축	148
6-3) 맞춤형 복지정보 지원체계 구축	151
6-4) 복지깨알 talk 구축 운영	153
6-5) 사례관리 공개 컨퍼런스 운영	155
6-6) 청소년 통합지원 서비스 확대	157
7) 맞춤형 사회보장을 위한 인프라 확충	159
7-1) 사회복지종사자 처우개선	159
7-2) 남부권 노인종합복지관 신축	161
7-3) 건강생활지원센터 건립	163
7-4) 장애인 복합문화센터 건립	165
7-5) 청소년 단기 쉼터 운영	167
7-6) 어르신 아·미용 바우처 지원	169

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

가. 재정 계획	173
1) 사회보장사업 소요 예산 전망	173
2) 세부사업 예산 투입 계획	174
나. 행정 개선 계획	177
1) 조직 개선 계획	177
2) 인력운용- 관리 개선 계획	178

다. 복지자원 및 시설 확충 계획	180
라. 입법 추진 계획	181
마. 민관 협력 개선 계획	181

6. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

가. 모니터링 체계 구성	185
나. 모니터링 계획 수립	185

7. 첨부

첨부: 강릉시 사회복지분야 사업목록	189
---------------------------	-----

【부록】

제4기 지역사회보장계획수립을 위한 지역주민욕구조사표	195
------------------------------------	-----

〈 표 목 차 〉

〈표 2-1〉 강릉시 연도별 인구수 및 세대수 추이	27
〈표 2-2〉 강릉시 연령별 인구 구성 추이	29
〈표 2-3〉 강릉시 읍면동별 인구현황	30
〈표 2-4〉 읍면동 및 연령별 인구 현황	32
〈표 2-5〉 최근 3년간 강릉시 사회복지 대상 인구 추이	35
〈표 2-6〉 강릉시 저소득계층 인구 현황(2017년)	37
〈표 2-7〉 강릉시 기초연금수급자 현황(2017년)	39
〈표 2-8〉 강릉시 장애인 등록 현황(2017년)	40
〈표 2-9〉 강릉시 장애인 등급별 현황(2017년)	42
〈표 2-10〉 조사 가구의 일반적 특성	46
〈표 2-11〉 조사 가구원의 일반적 특성	47
〈표 2-12〉 사회복지관련 업무 담당 공무원 현황	63
〈표 2-13〉 읍면동별 공무원 현황	63
〈표 2-14〉 읍면동별 사회복지업무 수행인력 1인당 인구	64
〈표 2-15〉 주요 대상자별 민간사회복지업무 수행인력 1인당 인구	64
〈표 2-16〉 강원도 주요도시 사회복지 세출 현황	65
〈표 2-17〉 분야별 공공사회복지 지출액	65
〈표 2-18〉 강릉시 사회복지 관련 시설 현황	66
〈표 2-19〉 사회복지관련 시설유형별 읍면동설치 현황	67
〈표 2-20〉 강릉시 사회적기업 현황	69
〈표 2-21〉 원도심지역(명주동·남문동) 일대의 다양한 문화활동	70
〈표 2-22〉 장애인 접근성 개선 내용	70
〈표 2-23〉 2017 돌봄(아동)관련 지역사회보장지표	73
〈표 2-24〉 2017 돌봄(성인)관련 지역사회보장지표	73
〈표 2-25〉 2017 보건의료 예산 현황	74

〈표 2-26〉 2017 건강관련 지역사회보장지표	74
〈표 2-27〉 2017 교육관련 지역사회보장지표	75
〈표 2-28〉 2017 주거관련 지역사회보장지표	75
〈표 2-29〉 2017 문화여가관련 지역사회보장지표	76
〈표 2-30〉 2017 환경관련 지역사회보장지표	76
〈표 2-31〉 2017 기초생활보장 수급률 및 연금 수급률	77
〈표 2-32〉 복지자원 비형평계수	78
〈표 2-33〉 집중도계수 분석결과	80
〈표 2-34〉 읍면동별 서비스 이용 및 참여율	81

〈 그림 목 차 〉

〈그림 2-1〉 강릉시 연도별 인구수 및 세대수 추이	28
〈그림 2-2〉 강릉시 연령별 인구 구성 추이	29
〈그림 2-3〉 강릉시 읍면동별 인구 현황	31
〈그림 2-4〉 강릉시 읍면동 및 연령별 인구 현황	33
〈그림 2-5〉 강릉시 읍면동 및 연령별 인구 현황	34
〈그림 2-6〉 최근 3년간 강릉시 사회복지 대상 인구 추이	35
〈그림 2-7〉 강릉시 저소득계층 인구 현황	37
〈그림 2-8〉 강릉시 기초연금수급자 현황	39
〈그림 2-9〉 강릉시 등록 장애인 현황	41
〈그림 2-10〉 강릉시 등록 장애인 현황	42
〈그림 2-11〉 사회보장영역별 어려움 정도 및 지원/서비스 필요성	48
〈그림 2-12〉 ‘아동 돌봄’ 관련 욕구	49
〈그림 2-13〉 ‘성인 돌봄’ 관련 조사 결과	50
〈그림 2-14〉 ‘일상생활유지 및 사회관계’ 관련 조사 결과	51
〈그림 2-15〉 ‘보호 및 안전’ 관련 조사 결과	52
〈그림 2-16〉 ‘건강(신체적 및 정신적)’ 관련 조사 결과	53
〈그림 2-17〉 ‘교육’ 관련 조사 결과	54
〈그림 2-18〉 ‘고용 및 주거’ 관련 조사 결과	55
〈그림 2-19〉 ‘문화/여가/체육활동 및 환경’ 관련 조사 결과	56
〈그림 2-20〉 ‘생활여건 및 지역사회 인식’ 관련 조사 결과	57

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

제4기 강릉시 지역사회보장계획

가. 제3기 지역사회복지계획(2015-2018)의 실행결과

나. 제4기 계획 수립 준비 절차

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

가. 제3기 지역사회복지계획(2015- 2018)의 실행결과 진단

1) 실행 성과와 지역사회주민 변화

(1) 지역사회의 변화

- 2018동계올림픽과 연계한 지역사회보장계획을 통해 지역주민 특히 사회적 약자를 위한 편의시설 확충과 환경정비, 문화프로그램 확대 등으로 사회보장영역의 다양한 인프라가 구축·활용됨
- 지역주민이 복지서비스 제공에 한 축으로 참여함으로써 사회보장과 관련 지역사회 문제에 관심을 갖고, 주민의 힘으로 해결하고자 하는 자치 역량이 강화되었음.
- 읍면동 단위 민관협력 강화를 위한 기구인 읍면동협의체 위원에 대한 지속적인 교육과 지원을 통해 동네 주민 모두가 참여할 수 있는 복지사업을 개발, 공공영역의 보조기구가 아닌 직접서비스 수행기관으로의 위상이 강화됨
- 지역사회와 주민 모두가 참여하고 누릴 수 있는 강릉형 사회보장서비스 체계 마련이 필요하며, 이를 위해 사회보장에 대한 지역사회와 주민의 인식변화와 다음 세대까지 이어질 수 있는 지속가능한 지역복지운동이 선행되어야 함

(2) 지역주민의 변화

- 사회보장과 관련 정책 환경 변화와 시 협의체 등을 통한 교육을 통해 복지서비스를 필요로 하는 이웃을 적극 발굴하고, 보호해야 한다는 인식 확산
- 찾아가는 복지서비스 활성화에 따라 공공에서 다양한 주민조직과 협력하여 서비스를 수행하고 있고, 그 중 다양한 인적 자원을 확보하고 있는 읍면동 단위 협의체를 활용한 서비스 활성화
- 시 지역사회보장협의체를 중심으로 읍면동협의체와 연계하여 ‘우리동네’와 ‘1촌’의 의미를 지역사회에 각인시키고, 이를 통해 우리 동네만의 독특한 공동체를 조성할 수 있는 환경 마련
- 읍면동 단위 협의체 중심의 동네복지가 활성화되면서, ‘우리동네’를 위한 활동에 협의체 위원들이 직접 참여함으로써 사각지대 발굴 및 자원 확보

2) 미진한 성과의 진단

(1) 지역사회진단 부족

- 지역사회 환경변화를 객관적으로 도출할 수 있는 체계적인 자료수집과 과학적 분석 방법과의 연계 부족
- 지역사회 복지욕구 조사 결과 지역주민의 욕구를 반영할 수 있는 자료가 매우 부족했고, 관련하여 조사를 수행한 용역업체에 대한 신뢰성 부족

(2) 지역사회와 주민 복지체감도 향상을 위한 자체사업 부족

- 지역의 특성 상 자체사업을 마련하기에 어려운 재정여건이 있지만, 지역사회와 주민이 체감할 수 있는 자체사업이 절대적으로 부족
- 다소 구조적인 문제로 복지사업 대다수가 국비사업으로 이를 수행하기에도 어려운 지자체 상황에서 자체 사업의 개발·수행에 어려움 발생

(3) 개선방안

- 지역사회 진단과 관련 매년 전문인력을 활용하여 체계적이고 과학적인 분석방법을 활용하여 진단하고 이를 민간, 공공, 주민과 공유
- 주민욕구조사와 관련 4기 계획 시 분야별로 구분하여, 매년 시행할 수 있는 환경을 조성
- 주민욕구조사 결과를 활용하여 연차별 계획 수립 시 자체사업을 계획하고, 민간조직과 협력하여 수행

3) 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항

3기 계획을 계획수립, 계획실행, 환류로 구분하여 점검한 결과 문제점으로 제기된 내용은 4기 계획 수립 시 개선과제로 반영 구체적인 개선안 마련함

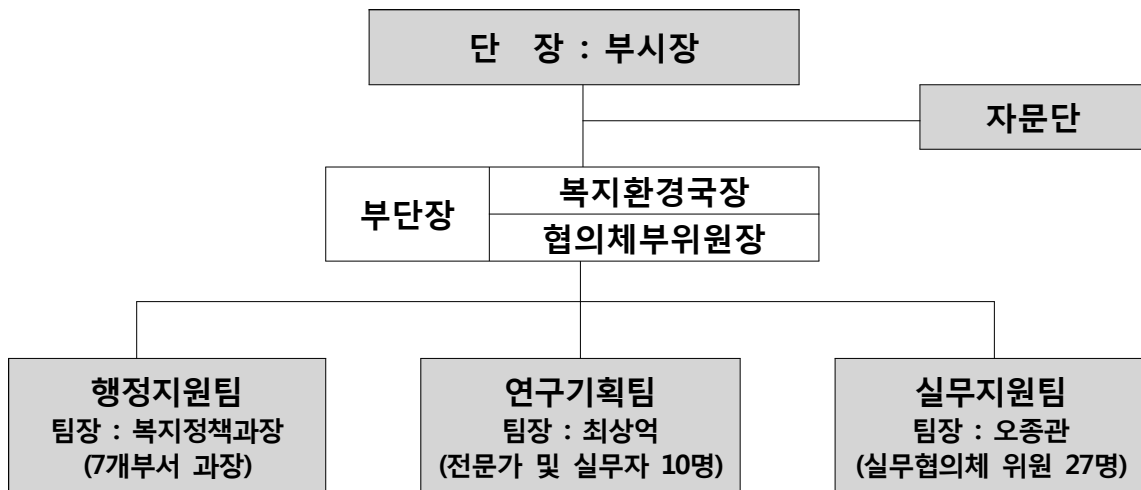
	제3기 계획 점검내용	제기된 문제	제4기 계획 반영(개선과제)
계획 수립	· 계획수립주체 관련	· 자체 TF팀 구성에 따른 단장을 민간에서 수행 · 계획작성단 역할 미수행 · 연구분석단 관리 미흡	· 자체 TF단 구성, 단장을 부시장으로 공공의 책임성 강화 · 4기 계획 작성과 관련 기획연구팀 작성 · 기획연구팀 구성 시 관련부서 공무원과 협의체 위원, 관련 전문가(교수) 3명으로 구성
	· 지역사회보장조사 관련	· 시군구 자체 조사 · 중앙정부 매뉴얼에 따른 조사	· 강원도 주관 조사 · 4기 계획 수립 시 매년 분야별 주민 욕구조사계획 수립
	· 사업 개발과정 관련	· 기존 국도비와 시행중인 사업 편성	· 지역사회진단과 다양한 주체를 대상으로 의견수렴 결과 반영 강릉시 자체 사업 개발
	· 계획 수립 추진체계 관련	· 개별 사업 관련 부서 추진 · 계획수립 담당 부서 취합 정리	· 계획수립 담당 부서와 개별 사업수행 부서와 연계하여 사업 수행 · 민간부분의 역할 강화
	· 지역주민 의견 수렴 관련	· 지역주민의 자유로운 의견수렴의 장 부족	· 대표, 실무협의체, 실무분과 회의 시 4기 계획 공유와 의견수렴 · 읍면동협의체 위원장 간담회를 통해 관심 유도, 서면으로 지역문제에 대한 의견수렴 · 중간발표와 최종공청회 시 주민참여를 확대하고 의견 수렴
계획 실행	· 사업 실행력 관련 (사업 신설, 변경, 폐지 관련 원인 등)	· 사업수행부서와 소통의 어려움	· 계획수립 후 사업부서와 원활한 소통 체계 마련
	· 개별사업의 성과목표 관련	· 성과측정이 불가능한 목표	· 측정가능한 계량화 된 지표 활용 정확한 목표 수립
	· 연차별 계획과의 연계	· 기존계획에 대한 연도별 분리	· 지역사회 진단과 욕구조사 등을 통해 사업에 대한 진단과 함께 성과목표 확인
	· 실행과정의 협의기구 활동 관련	· 협의기구 미구성	· 실무협의체의 기능 강화 분기별 회의 시 실행과정에 대한 확인
	· 지역주민의 참여 및 민관협력 관련	· 지역주민 참여 부족, 민간과 공공이 별도 사업추진	· 시 및 읍면동협의체를 통한 주민참여 사업 확대 · 민관협력사업으로 대표되는 사업 개발·수행
환류	· 모니터링 및 자체평가 추진체계 관련	· 추진체계는 마련, 활동 미흡	· 추진체계를 재정비하고, 실행력을 확보할 수 있는 활동계획 수립
	· 모니터링 및 자체평가 결과반영 관련	· 형식적인 평가와 결과 반영	· 공공과 소통을 통해 실질적이고 체감할 수 있는 평가와 결과 도출
	· 연차별 평가 결과 환류 관련	· 평가에 따른 환류체계 미흡	· 평가 이후 담당자 및 관련 민간과 함께 내용을 공유하고 개선안 마련

나. 제4기 계획 수립 준비 절차

1) 계획수립 추진체계 구성·운영

(1) TF 구성

- 구성 : 민관 사회복지분야 전문가 주축
- 기능
 - 제4기 지역사회보장계획의 수립
 - 지역사회보장의 여건 진단 및 전망
 - 지역사회조장에 필요한 자원 규모와 조달 방안 확보
- 조직



○ TF 현황

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	비고	
단 장	장시택	강릉시 부시장	총괄		
부단장	박재억	복지환경국장	총괄		
	이명숙	대표협의체 부위원장			
행 정 지 원 팀	공무원	최윤순	복지관련 담당과장으로 행정지원	팀장	
		강현숙		생활보장과장	
		심교육		경로복지과장	
		유영애		여성청소년가족과장	
		김은희		아동보육과장	
		이현주		건강관리과장	
	유제춘	기획예산과장	예산, 통계지원		

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	비고	
기 획 연구팀	협의체 위원	최상익	평가추진단장	4기 계획수립 작성 총괄	팀장
	외부전문가	김세원	가톨릭관동대학교 교수	자원조사 및 수요공급격차 확인	
	외부전문가	김은숙	지역사회정책연구소 오늘 대표	지역사회 진단 및 지역공간분석	
	외부전문가	양창훈	가톨릭관동대학교 교수	주민의견수렴 및 기타 자료 분석	
	외부전문가	엄태림	보건행정학 박사	노인치매관련 자료 작성	
	협의체 위원	나갑주	평가추진단원	사업추진을 위한 조례 검토	
	협의체 직원	권창호	시 협의체 사무국장	작성자료 취합 및 세부사업 작성	
	담당공무원	이경은	지역복지담당	자료수집 및 세부사업 작성 검토	
	담당공무원	최윤주	지역복지 주무관	자료수집 및 세부사업 작성	
	통계공무원	윤나현	기획예산과	통계자료 분석	
실 무 지원팀	민간위원	오종관	실무협의체 위원장	총괄	
		임은경	가족복지분과 위원장		
		황성주	노인복지분과 위원장		
		이요한	사례관리분과 위원장		
		김기홍	인재육성분과 위원장		
		김진욱	자활고용분과 위원장		
		원문희	장애인복지분과 위원장		
		김미희	사회복지협의회 사무국장		
		김선정	자원봉사센터 소장		
		송성진	문화재단 부장		
		이정임	의제21 사무국장		
		김성수	시민단체 대표		
		오용길	내강릉권주거복지센터 부장		
	공무원	서웅석	도시재생담당	기존서비스 평가분석 지역특성 주민욕구 및 문제진단 복지관련 정책아이디어 발굴	
		조성각	지역일자리담당		
		김현경	예술담당		
		김남림	도서관정책담당		
		홍수연	청소년담당		
		한인숙	희망복지담당		
		조영남	장애인복지담당		
		김동원	자활담당		
		김은숙	노인일자리담당		
		김지현	건강가정담당		
박인순	아동복지담당				
권미라	건강관리담당				
김순옥	방문보건담당				

(2) TF 운영

구분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
기 획 연구팀	2018. 1. 25. 14:00	기획연구팀 회의	최상익	○ TF단 구성 ○ 4기 계획 추진 계획 논의	○ TF단 구성 관련 전반에 대한 의견과 최종 공공에서 계획 수립 ○ 4기 계획 추진계획 수립 시 주요내용 논의
			김은숙		
			나갑주		
			이경은		
			최윤주		
			권창호		
	2018. 2. 6. 14:00	기획연구팀 회의	최상익	○ 추진계획 공유 ○ 위원별 역할 분담 논의	○ 추진계획(안) 확정 ○ 팀원들 간 4기 계획에 따른 업무분장 진행
			김은숙		
			나갑주		
			양창훈		
			권창호		
			윤나현		
	2018. 7. 2. 14:00	기획연구팀 회의	최상익	○ 현재 진행상황 공유 및 수정· 보완	○ 팀원 개인별 역할에 따른 내 용 작성 및 공유 ○ 검토 후 수정·보완
			김은숙		
			김세원		
			나갑주		
			권창호		
			이경은		
	2018. 8. 2. 13:30	기획연구팀 회의	최상익	○ 기본방향 설정 논의	○ 기본방향 설정을 위한 목표 및 추진전략 도출
			김은숙		
나갑주					
권창호					
이경은					
2018. 8. 9. 14:00	기획연구팀 회의	최상익	○ 목표 및 추진 전략 논의	○ 개인별 목표 및 추진전략에 대한 내용을 공유 ○ 제시된 목표와 추진전략을 향후 전체회의를 통해 결정	
		김은숙			
		권창호			
2018. 8. 9. 14:00	기획연구팀 회의	이경은			
TF	2018. 4. 27. 13:30	TF 전체워크숍	71명	○ 지역현안 공유 ○ 기구별 토론	○ 외부전문가를 통한 지역 현안 문제 공유 ○ 기구별 토론회를 통해 관련 문제에 대한 대처 방안 논의
대표 및 실무 협의체	2018. 5. 9. 16:00	대표 및 실무협의체 연석회의	38명	○ 4기 보장계획 착수보고 ○ 질의&응답	○ Q방법론 활용에 대한 질의응답 ○ FGI진행을 위한 대상 선정 방법 ○ 예산지원 방안 논의
협의체	2018. 8. 22. 14:00	보고 및 토론회	105명	○ 지역사회여건 진단결과 보고 ○ 토론회	○ 아동돌봄 프로그램 확대 ○ 노인 여가문화활동 확대 ○ 저소득층 관련 민간사회 복지시설 확충 등

구분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
실 무 지원팀	2018. 6. 25. 11:00	실무지원팀 민간위원회의	최상억	○보장계획수립 관련 현안 자유 논의	○청소년들을 위한 공간 부족에 대한 대안 필요 ○커뮤니티케어에 따른 주거복지 문제 ○지역사회 복지서비스 홍보 부족 해결 방안
			오종관		
			김선정		
			이요한		
			김진옥		
			김기홍		
			오용길		
	2018. 7. 3. 16:00	실무지원팀 공공위원회의	권창호	○Q설문지 작성 ○사회보장관련 주요현안 논의	○Q설문지 작성 ○시장님 공약사항에 대한 담당 공무원별 의견 논의
			이경은		
			강춘량		
			김기애		
			김동원		
			조일순		
			조영남		
김지현					
한인숙					
정영란					

2) 지역사회보장조사 준비 및 실행체계

(1) 조사목적

- 강릉시 지역주민의 사회보장욕구에 대해 전문 조사기관을 통해 가구단위 조사를 실시하고, 신뢰성 있는 자료수집 및 분석을 통해 지역주민의 생애주기별 욕구에 대응하는 맞춤형 복지를 제공하기 위한 계획수립의 기초자료로 활용

(2) 지역사회보장조사 개요

- 수행방법 : 강원도 일괄 조사로 도에서 용역 수행업체 선정
- 용역수행 기관명 : (주)현대리서치
- 용역(계약)기간 : 2018. 3. 16. ~ 2018. 8. 12.
 - 조사기간 : 2018. 4. 9. ~ 5. 11.
- 조사대상 : 강릉시 관내 400가구(노인, 아동·청소년 가구 각 100가구 이상 포함)
 - 표본구성 : 21개 읍면동별 가구수에 따라 표본할당

주문진	성산	왕산	구정	강동	옥계	사천	연곡	홍제	중앙	옥천
38	7	4	8	11	9	9	14	18	13	9
교1	교2	포남1	포남2	초당	송정	내곡	강남	성덕	경포	
48	17	23	28	10	12	25	36	50	11	

- 조사내용 : 가구 일반현황, 영역별 사회보장 욕구, 생활여건 및 지역사회 인식 아동 및 노인 가구 추가 문항

(3) 지역사회보장조사 실행체계

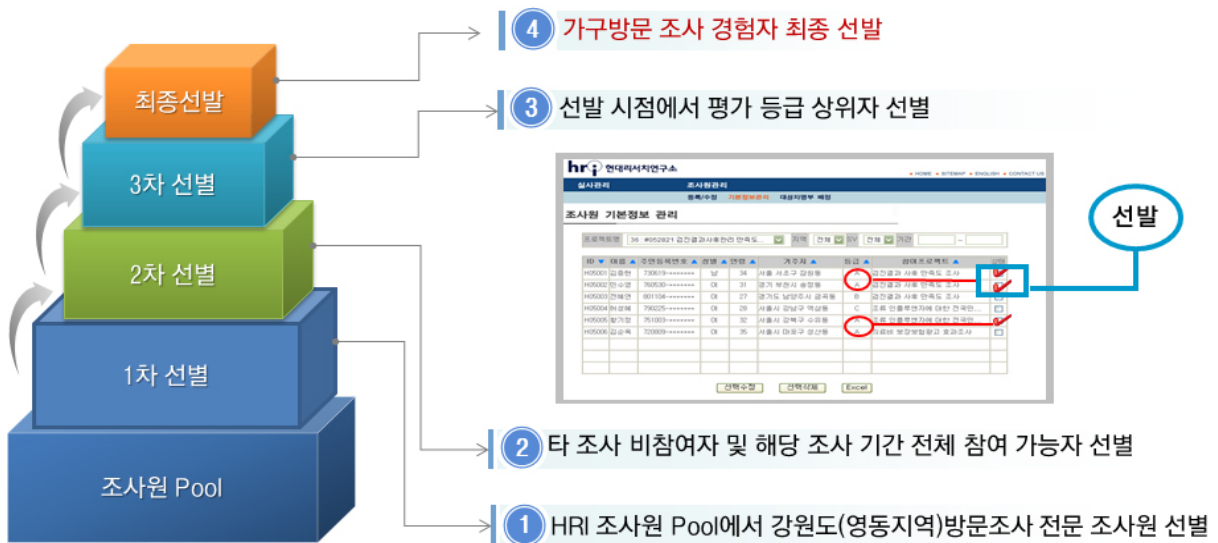
○ 조사실행 일정

각 단계별 내용		추진일정(월별)				
		3월	4월	5월	6월	7월
조사기획 및 설계		■				
조사원 선발 및 교육			■			
실사진행 및 결과제출	설문지 검토		■			
	조사 실시		■	■		
	검증 및 보완			■		
	편칭, 코딩, 에디팅, 전산분석			■		
	조사결과물(raw data) 제출				■	
	결과분석 및 보완				■	■
	최종 결과물 제출					

○ 조사방법 : 구조화된 설문지를 통해 일대일 가구방문 면접조사

○ 조사원 투입 계획

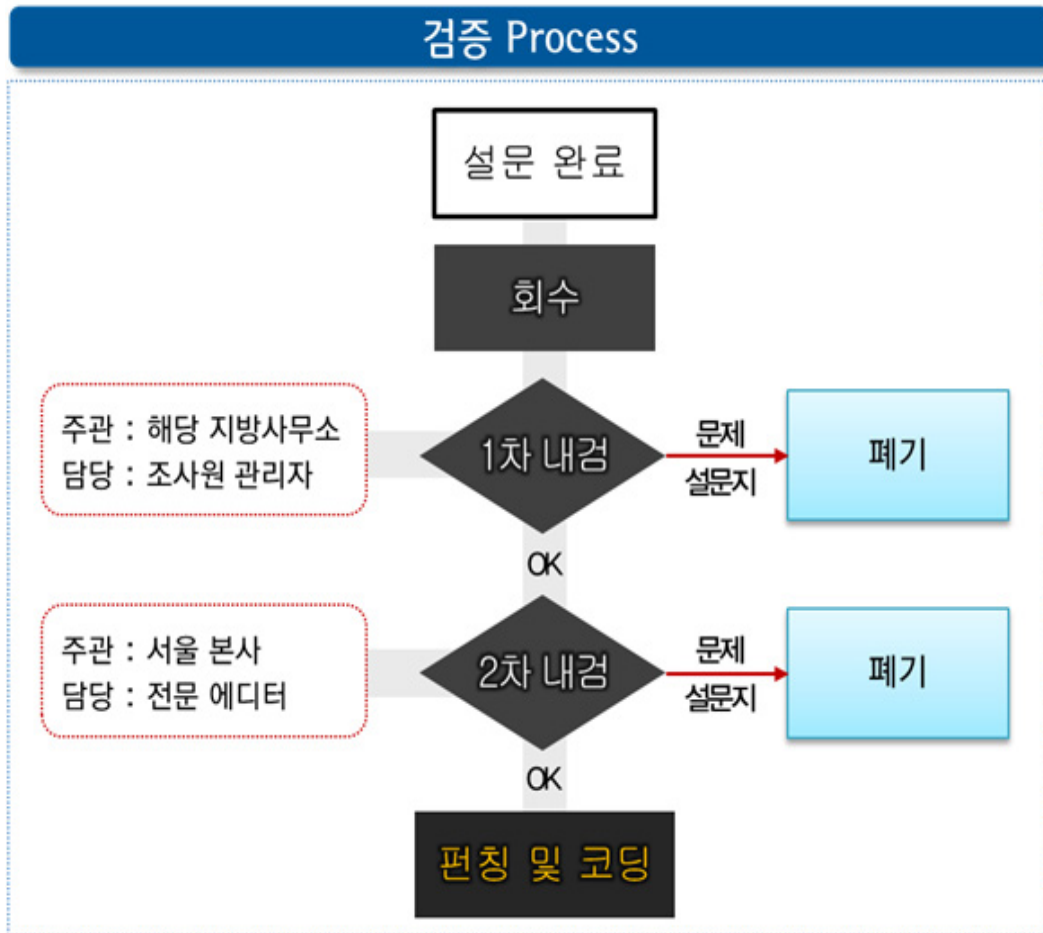
- 조사기간 : 5주
- 조사인원 : 7명 투입, 가구방문 조사 경험이 많은 방문조사원 투입
- 조사원 선발 방법 : 조사원 선발과 관련 총 4단계로 최종 선발



○ 조사원 교육

교육 시기	주요 내용	교육 담당
조사 시작 전	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사목적 및 특성 교육 - 지역사회보장계획 수립을 위한 조사의 특성 및 내용교육 - 조사취지 및 목적, 결과활용, 보안 등에 대한 전반적 교육 - 응답자의 특성 및 관련 지식정보 공유 ○ 설문문항 교육 ○ 문제점 발생 시 대처요령 ○ 조사대상자 특성에 대한 교육 ○ 조사 상황 롤플레잉 	본사연구원 및 실사연구원

○ 자료검증과정 : 조사관리자가 회수된 설문지 1차 확인, 전문에디터가 설문문항 간 로직 등 재확인



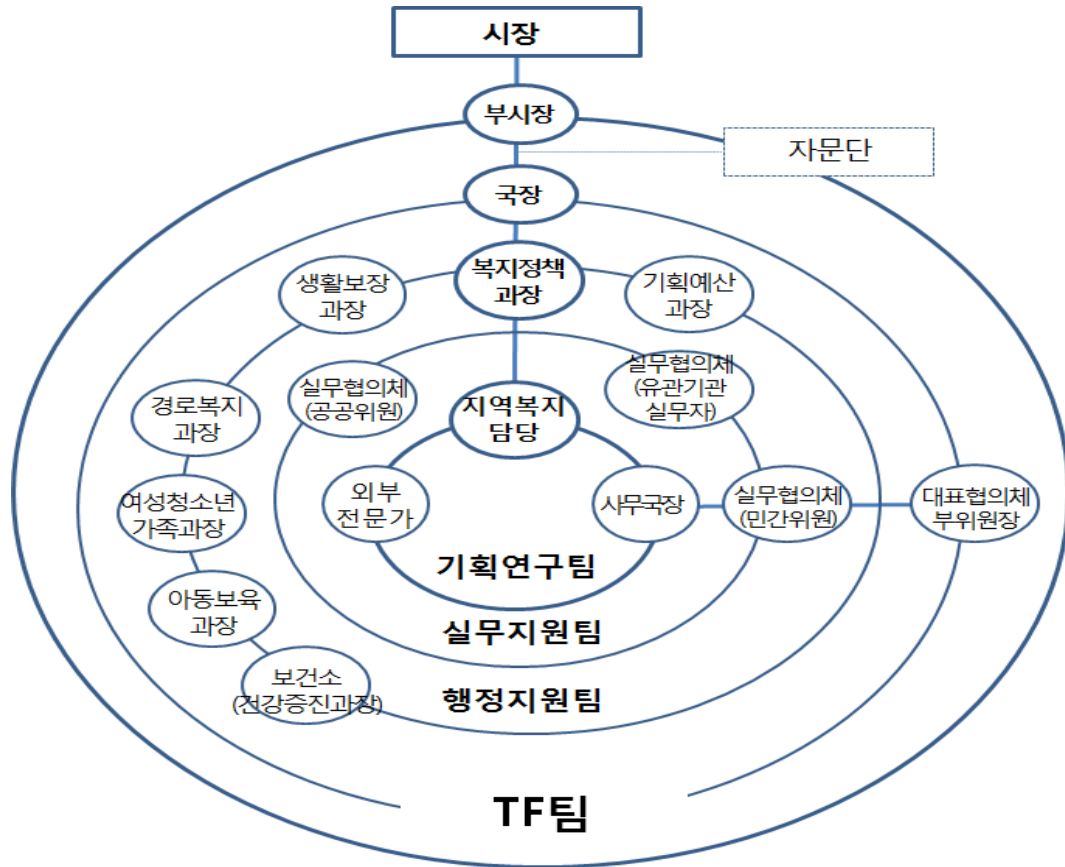
○ 결과분석 : 기초 빈도분석, 교차분석

3) 지역 진단 및 자체사업 개발 체계

(1) 참여주체별 역할 분담

구분		역할	추진사항	비고
TF	참여기관 및 부서			
기획 연구팀	지역복지	<ul style="list-style-type: none"> - 지역진단을 위한 필요자료 취합 및 정리 발송 - 지역사회보장계획 관련 의견 수렴 및 홍보 	<ul style="list-style-type: none"> - 읍면동협의체 위원 및 공무원 대상 의견수렴 - 시민 대상 정책아이디어 공모전 홍보 	
	시 협의체	<ul style="list-style-type: none"> - 협의체 기구별 회의 참석 안내 및 의견수렴 - 행정지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 협의체 기구별(대표협의체, 전문위원회, 실무협의체, 실무분과) 보장계획 관련 안내 및 관련 회의 진행 - 회의관련 공문 발송 및 예산 지출 	
	외부전문가	<ul style="list-style-type: none"> - 지역진단 분석 및 작성 - 의견수렴 질문지 작성 및 분석 - 지역진단과 연계한 자체사업 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역진단을 위한 세부내용 작성 - 주관성 연구와 연계하기 위한 질문지 작성 및 진술문 작성 	
행정 지원팀	복지정책과	<ul style="list-style-type: none"> - 요구자료 작성 및 발송 - 해당 부서별 세부사업 제안을 위한 자체회의 	<ul style="list-style-type: none"> - 해당 부서 소관 업무에 따른 자료 제출 및 의견 제출 - 부서별 담당급 이상 공무원 대상 기존 자체사업관련 회의 진행 	
	생활보장과			
	경로복지과			
	여성청소년가족과			
	아동보육과			
	건강증진과			
	기획예산과			
실무 지원팀	실무분과 위원장	<ul style="list-style-type: none"> - 분과별 자체사업 아이디어 제안을 위한 회의 진행 	<ul style="list-style-type: none"> - 분과별 회의 진행 및 관련 워크숍 수행 - 의견도출을 위한 심층인터뷰 진행 	
	사회보장서비스 제공기관실무자	<ul style="list-style-type: none"> - 해당 분야별 세부사업 아이디어 제안 	<ul style="list-style-type: none"> - 실무협의체 전체 워크숍 수행 - 의견도출을 위한 심층인터뷰 진행 	
	공무원	<ul style="list-style-type: none"> - 의견제출 및 기존 시 자체사업 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 수행하고 있는 시 자체사업에 대한 분석 및 회의 진행 예정 	
읍면동 지역사회보장협의체		<ul style="list-style-type: none"> - 자체회의 시 보장계획 관련 논의 및 의견 제출 	<ul style="list-style-type: none"> - 16개 협의체 240여개 의견 제출 	

(2) 참여주체 간 연계·협력



소통단위	목적	연계방법	실시 주기	책임자	
기획연구팀	지역사회보장계획 수립 주도	메일, 회의 등을 통한 수시 정보 공유	매월	팀장	
행정지원팀	계획관련 내용 공유 및 요청자료 취합 및 제출	부서 자체회의	매주	팀장	
실무지원팀	실무분과과장	실무분과단위 계획관련 내용 공유 및 사업아이디어 획득	정기 및 임시회의	팀장	
	유관기관 실무자	계획관련 내용 공유 및 사업아이디어 획득	메일, 회의 등을 통한 수시 정보 공유	필요시	팀장
	공무원	계획관련 내용 공유 및 담당 부서별 기존 자체사업 분석	서면자료 제출 및 회의 등을 통한 수시 정보 공유	부팀장	
계획수립TF단장	진행상황 공유 및 작성	팀장 간 정기 회의	매월	단장	
시장	부서 협조 및 소통강화 공약사항 반영	직접보고	수시	단장	

4) 계획수립안의 공유-확정-보고과정

구분	주요 활동	추진 일정	세부 내용	주체 (담당자)
계획 준비	추진계획 작성	4월	지역사회보장계획 수립을 위한 구체적인 추진계획 수립	공공 · 시 협의체
	TF단 구성 및 운영		기획연구팀을 중심으로 한 TF단 구성	
지역 분석	지역기본현황 작성	5~6월	지역분포 및 인구 등과 관련된 기본자료 취합 및 작성	기획 연구팀 (팀장)
	수요공급현황 작성		공공 및 민간자원 현황 취합 및 작성	
	사회보장 조사		주민욕구조사를 위한 사회보장 조사 실시	
계획 작성	착수보고	5월	대표 및 실무협의체 위원 대상 설명회	기획 연구팀 (팀장)
	대상별 의견수렴 및 결과작성	5~6월	협의체 위원, 공무원, 읍면동협의체 위원 대상 의견수렴 및 우선순위 분석	
	목표 및 세부사업에 대한 정책아이디어 공모전	6~7월	강릉시민 대상 목표(비전)과 세부사업에 대한 정책아이디어 공모	
	계획작성	8~10월	기획연구팀을 중심으로 계획 작성	
의견 수렴	지역사회여건진단 결과 보고 및 토론회	8월	지역사회진단과 각계각층의 의견을 정리한 내용을 중심으로 보고 및 의견청취	공공 · 시 협의체
	공청회	10월	최종계획에 대한 주민 공청회	
계획 확정	실무협의체 논의	9~10월	실무협의체 회의를 통한 논의	시 협의체 (사무국)
	대표협의체 심의	10월	대표협의체 심의	
제출	시의회 보고	10월~11월	시의회 보고	공공 (지역복지)
최종	강원도 제출	11월	제출	공공 (지역복지)

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

제4기 강릉시 지역사회보장계획

가. 복지 수요 분석 및 전망

나. 복지 공급 및 지역 자원 현황

다. 주요 사회보장 욕구 및 지역 문제 도출

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

가. 복지 수요 분석 및 전망

복지 수요는 강릉 인구의 일반적인 특성, 사회복지대상인구의 특성, 강릉시민을 대상으로 실시한 복지 관련 설문조사 결과를 중심으로 살펴보고자 함

1) 인구 특성

○ 인구 및 세대 추이

▶ **최근 3년간 강릉시 인구는 감소한 반면, 세대수는 증가**

2015년~2017년간 강릉시 인구는 강원도 평균 및 춘천시와 원주시에 비해 감소한 반면, 세대수는 증가(춘천시와 원주시에 비해 세대 증가 규모는 낮음), 그 결과 세대당 인구 규모는 축소되고 있음.

2015년부터 2017년 동안 강릉시 인구는 214,560명에서 213,952명으로 감소했음. 같은 기간 강원도 0.02%, 춘천시 0.45%, 원주시 1.24% 증가한 것과는 대조적으로 강원도 내 3개 주요 도시 가운데 강릉시 인구만 감소했음.

한편, 같은 기간 강릉시 세대수는 93,774세대에서 95,963세대로 증가함. 강원도 1.11%, 춘천시 1.47%, 원주시 2.55%와 비교하면 도내 3개 주요 도시 가운데 가장 증가율이 낮음. 세대당 인구 규모는 2.23명으로 강원도 2.21명과 유사한 경향을 보이며, 춘천시 2.37명, 원주시 2.35명보다 적음.

즉, 최근 3년간 강릉시의 인구는 감소한 반면 세대는 증가했으며, 이로 인해 세대당 인구 규모는 축소됨.

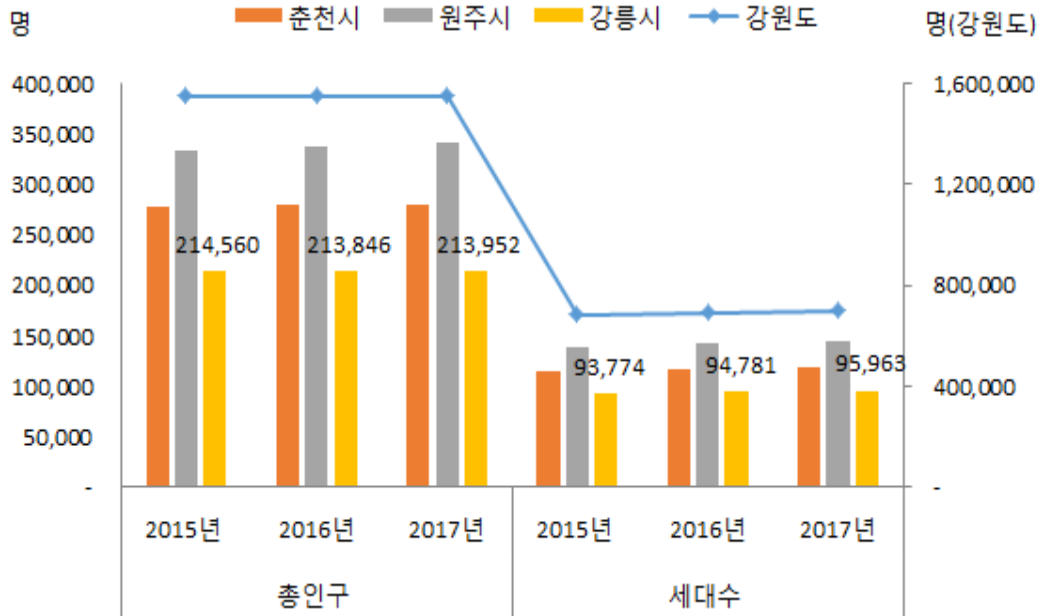
<표 2-1> 강릉시 연도별 인구수 및 세대수 추이

(단위: 명, 세대)

구분 지역	총인구				세대수				
	2015년	2016년	2017년	연평균 증가율	2015년	2016년	2017년	세대당 인구	연평균 증가율
강원도	1,549,507	1,550,806	1,550,142	0.02%	685,005	692,254	700,265	2.21	1.11%
춘천시	277,997	280,707	280,514	0.45%	115,044	117,014	118,450	2.37	1.47%
원주시	332,995	337,979	341,337	1.24%	138,380	142,136	145,521	2.35	2.55%
강릉시	214,560	213,846	213,952	-0.14%	93,774	94,781	95,963	2.23	1.16%

출처 : 통계청, 각년도, 주민등록인구현황

<그림 2-1> 강릉시 연도별 인구수 및 세대수 추이



○ 연령별 인구구성 추이

▶ 최근 3년간 유소년인구는 감소한 반면, 고령인구 증가 심화

2015년~2017년간 강릉시 인구를 연령별로 살펴보면, 14세 이하 유소년인구 비중은 전국 및 강원도 평균보다 낮은 반면, 65세 이상 고령인구 비중은 전국 및 강원도 평균보다 높음.

2015년부터 2017년 동안 강릉시의 64세 이하 인구는 감소한 반면, 65세 이상 인구는 증가함. 이러한 추세는 강원도 및 전국적 경향과 유사하지만 그 규모는 강릉시가 더 크게 나타남. 64세 이하의 생산가능인구 감소 원인을 고용율과 주택보급율을 통해 살펴보면, 강릉시는 강원도 및 춘천시와 원주시에 비해 고용율이 낮고, 주택보급율 또한 낮은 것으로 나타남¹⁾.

특히, 강릉시와 강원도 모두 65세 이상 인구가 차지하는 비중이 14% 이상으로 ‘고령 사회’가 전개되고 있는 가운데, 강릉시는 14세 이하 유소년인구 비중은 감소하는 반면, 65세 이상 고령인구 비중이 현저하게 증가함.

1) 「2017년 지역사회보장지표」에 의하면 강릉의 고용율은 54.3%로 춘천 55.3%, 원주 59.4%, 강원도 58%에 비해 낮으며, 강릉의 주택보급율은 80.99%로 춘천 79.87%, 원주 82.66%, 강원도 84.21%에 비해 낮음.

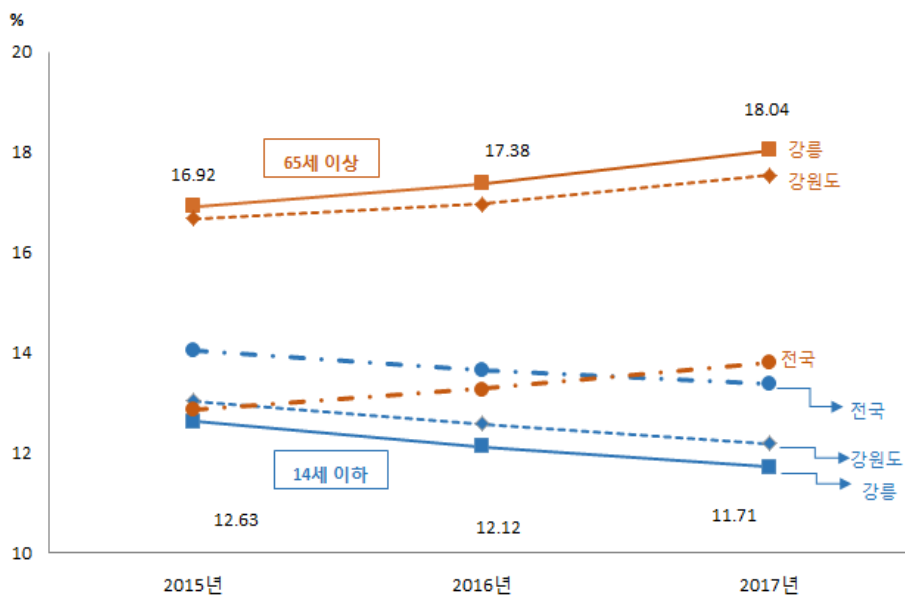
<표 2-2> 강릉시 연령별 인구 구성 추이

(단위: %)

연도	14세 이하			15-64세			65세 이상		
	강릉시	강원도	전국	강릉시	강원도	전국	강릉시	강원도	전국
2015년	12.63	13.04	14.04	70.45	70.29	73.10	16.92	16.67	12.86
2016년	12.12	12.58	13.66	70.50	70.46	73.07	17.38	16.96	13.27
2017년	11.71	12.18	13.36	70.22	70.27	72.85	18.07	17.55	13.79

출처 : 통계청, 각 년도, 주민등록 연령인구(2017. 1. 1. 과 12.31. 주민등록인구의 산술평균)

<그림 2-2> 강릉시 연령별 인구 구성 추이



○ 지역별 인구 및 세대 현황

▶ 읍면지역 인구 비중이 낮고, 세대 규모 적음. 즉, 도시지역 인구 거주 비중 높음

2017년 현재, 강릉시 총인구의 20%, 총세대의 24%는 읍면지역에 거주, 읍면지역의 세대당 인구수도 동지역에 비해 적어, 농촌지역의 인구 비중이 낮고 세대 규모도 적음.

2017년 현재, 강릉시 인구는 213,952명이며 여성(50.3%)이 남성(49.7%)에 비해 조금 더 큰 비중을 차지함. 세대수는 총 95,963세대이며 세대당 인구는 2.23명으로 강원도에 비해 약간 많지만 춘천이나 원주에 비해서는 규모가 적음.

지역별로는 1개 읍지역(주문진읍)은 강릉시 총인구의 8.1%, 7개 면지역(성산·왕산·구정·강동·옥계·사천·연곡면)은 13.7%를 차지해 읍·면지역 인구가 강릉시 인구의 약 20%를 차지하고 있음.

또한 1개 읍지역 세대수는 강릉시 총세대의 9.4%, 7개 면지역은 14.9%를 차지해 읍·면지역에 거주하는 세대가 강릉시 총세대의 24%를 차지하고 있음. 또한 세대당 인구수는

1개 읍지역 1.93명, 7개 면지역 2.05명, 동지역 2.3명으로 농촌지역의 세대당 인구 규모가 적은 것으로 나타났다.

즉, 강릉시 지역별 인구 및 세대 분포를 살펴보면, 읍·면지역에 거주하는 인구는 강릉시 총인구의 20%, 총세대의 24%로, 농촌지역의 인구 비중이 낮고, 세대당 인구 규모도 도시지역에 비해 낮음.

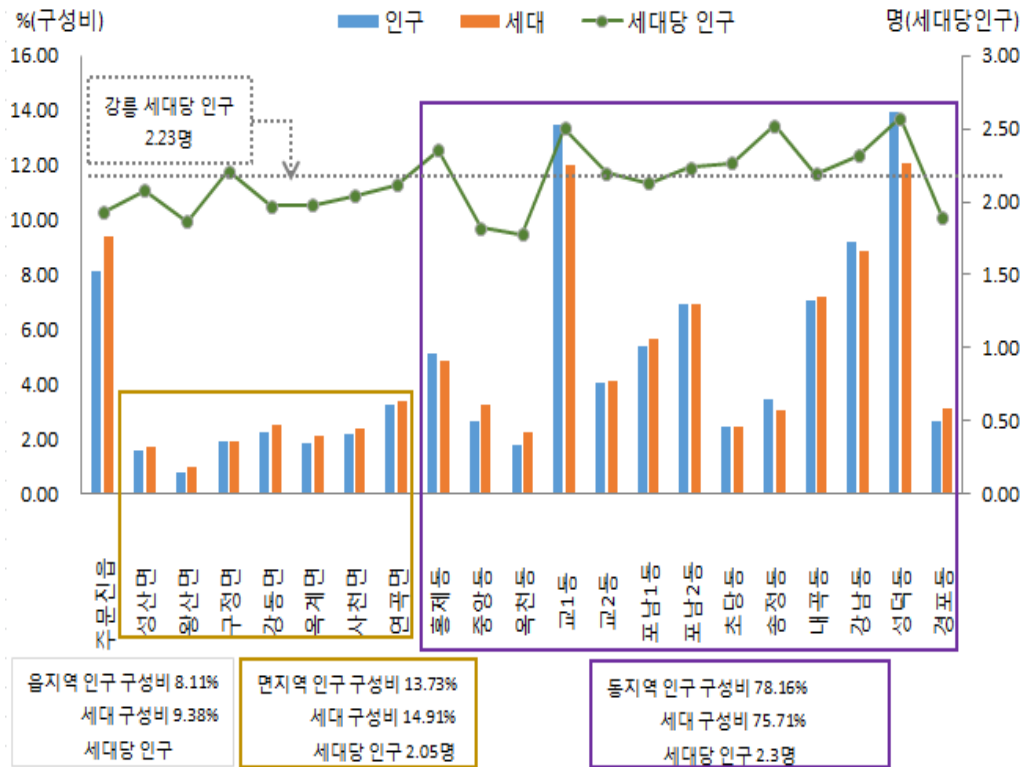
<표 2-3> 강릉시 읍면동별 인구 현황

(단위: %)

구분 지역	인구						세대		
	인구수			구성비			구성비		
	계	남자	여자	지역	남자	여자	세대수	지역	세대당인구
강릉시	213,952	106,286	107,666	100.00	49.68	50.32	95,963	100.00	2.23
주문진읍	17,356	8,546	8,810	8.11	3.99	4.12	8,997	9.38	1.93
성산면	3,396	1,746	1,650	1.59	0.82	0.77	1,635	1.70	2.08
왕산면	1,687	882	805	0.79	0.41	0.38	905	0.94	1.86
구정면	4,048	2,070	1,978	1.89	0.97	0.92	1,832	1.91	2.21
강동면	4,734	2,514	2,220	2.21	1.18	1.04	2,402	2.50	1.97
옥계면	3,980	2,011	1,969	1.86	0.94	0.92	2,012	2.10	1.98
사천면	4,623	2,395	2,228	2.16	1.12	1.04	2,266	2.36	2.04
연곡면	6,910	3,423	3,487	3.23	1.60	1.63	3,262	3.40	2.12
면지역소계	29,378	15,041	14,337	13.73	7.04	6.7	14,314	14.91	2.05
홍제동	10,927	5,376	5,551	5.11	2.51	2.59	4,644	4.84	2.35
중앙동	5,650	2,686	2,964	2.64	1.26	1.39	3,097	3.23	1.82
옥천동	3,864	1,969	1,895	1.81	0.92	0.89	2,174	2.27	1.78
교1동	28,794	14,009	14,785	13.46	6.55	6.91	11,506	11.99	2.50
교2동	8,621	4,271	4,350	4.03	2.00	2.03	3,921	4.09	2.20
포남1동	11,576	5,753	5,823	5.41	2.69	2.72	5,441	5.67	2.13
포남2동	14,835	7,307	7,528	6.93	3.42	3.52	6,632	6.91	2.24
초당동	5,294	2,593	2,701	2.47	1.21	1.26	2,334	2.43	2.27
송정동	7,342	3,586	3,756	3.43	1.68	1.76	2,910	3.03	2.52
내곡동	15,119	7,554	7,565	7.07	3.53	3.54	6,905	7.20	2.19
강남동	19,661	9,905	9,756	9.19	4.63	4.56	8,475	8.83	2.32
성덕동	29,848	14,724	15,124	13.95	6.88	7.07	11,606	12.09	2.57
경포동	5,687	2,966	2,721	2.66	1.39	1.27	3,007	3.13	1.89
동지역소계	167,218	82,699	84,519	78.16	38.67	39.51	72,652	75.71	2.30

출처 : 통계청, 2017년 12월, 주민등록인구현황

<그림 2-3> 강릉시 읍면동별 인구현황



○ 지역 및 연령별 인구 현황

- ▶ 4세 이하 영유아 인구 비중 낮은 반면, 75세 이상 후기고령인구 비중 높음
- ▶ 4세 이하 영유아 인구는 도시지역에, 75세 이상 후기고령인구는 농촌지역 거주 비중 높음

2017년 현재 강릉시 인구를 연령별로 살펴보면, 9세 이하의 초등학교 저학년 인구는 강릉시 총인구의 약 7%, 65세 이상 인구는 약 19%를 차지하고 있음. 특히 4세 이하 인구 비중은 3.07%로 낮으며, 읍지역에서는 1.88%, 면지역에서는 평균 2.17%, 동지역에서는 평균 3.36%를 차지하고 있음.

한편 강릉시의 65세 이상 고령 인구 비중이 높은 점을 고려하여 연령대별로 고령인구를 구분하면, 75세 이상의 후기고령인구가 8.53%로 65세~70세 전기고령인구(5.37%) 및 70~75세 중기고령인구(4.69%)에 비해 비중이 높았음. 특히, 면지역의 후기고령인구 비중은 평균 13.92%, 읍지역 13.09%로 읍면지역의 후기고령인구 비중이 높음.

즉, 2017년 현재 강릉시는 4세 이하 영유아 인구 비중은 낮은 반면, 고령인구 특히 후기고령인구의 비중이 높으며, 영유아인구는 도시지역에 후기고령인구는 농촌지역에 거주하는 비중이 높다는 것을 알 수 있음.

<표 2-4> 읍면동 및 연령별 인구 현황

(단위 : 명, %)

구분	계	0-4세	5-9세	10대	20대	30대	40대	50대	60-64세	전기 고령	중기 고령	후기 고령
강릉시	213,952	6,577	8,420	22,104	25,130	23,851	34,570	37,069	16,447	11,493	10,032	18,259
	100.0	3.07	3.94	10.33	11.75	11.15	16.16	17.33	7.69	5.37	4.69	8.53
주문진읍	17,356	326	444	1,282	1,604	1,489	2,329	3,379	1,728	1,332	1,171	2,272
	100.0	1.88	2.56	7.39	9.24	8.58	13.42	19.47	9.96	7.67	6.75	13.09
성산면	3,396	59	86	219	305	252	440	675	341	264	216	539
왕산면	1,687	20	17	68	120	92	162	376	236	164	142	290
구정면	4,048	84	116	260	398	361	485	835	419	267	268	555
강동면	4,734	68	76	275	505	359	540	923	491	376	366	755
옥계면	3,980	86	79	238	340	319	450	793	434	336	288	617
사천면	4,623	114	141	265	468	448	651	882	457	307	305	585
연곡면	6,910	207	265	551	571	785	1,054	1,225	648	477	380	747
면지역 평균	29,378	638	780	1,876	2,707	2,616	3,782	5,709	3,026	2,191	1,965	4,088
	100.0	2.17	2.66	6.39	9.21	8.90	12.87	19.43	10.30	7.46	6.69	13.92
홍제동	10,927	424	534	1,353	1,188	1,305	1,968	1,748	671	484	451	801
중앙동	5,650	94	115	385	676	611	740	985	540	430	360	714
옥천동	3,864	51	82	263	401	356	554	740	364	313	313	427
교1동	28,794	1,034	1,454	4,038	3,496	3,448	5,608	4,445	1,596	1,081	969	1,625
교2동	8,621	228	269	821	988	915	1,265	1,665	791	537	414	728
포남1동	11,576	267	341	1,033	1,426	1,238	1,699	2,218	1,068	742	609	935
포남2동	14,835	354	524	1,633	2,008	1,597	2,379	2,863	1,223	762	558	934
초당동	5,294	178	187	563	688	618	895	1,051	346	215	186	367
송정동	7,342	290	347	892	809	875	1,257	1,260	521	338	262	491
내곡동	15,119	626	744	1,605	2,566	2,014	2,419	2,239	950	583	517	856
강남동	19,661	563	685	1,906	2,299	2,060	3,110	3,398	1,502	1,105	1,100	1,933
성덕동	29,848	1,377	1,764	4,003	3,235	4,101	5,778	4,437	1,653	1,059	851	1,590
경포동	5,687	127	150	451	1,039	608	787	932	468	321	306	498
동지역 평균	167,218	5,613	7,196	18,946	20,819	19,746	28,459	27,981	11,693	7,970	6,896	11,899
	100.0	3.36	4.30	11.33	12.45	11.81	17.02	16.73	6.99	4.77	4.12	7.12

출처 : 통계청, 2017년 12월 주민등록인구현황

▶ **농촌지역 및 구도심지역의 고령인구 비중 증대**

7개 면지역 가운데, 4개면(왕산면, 강동면, 옥계면, 성산면)의 65세 이상 고령인구 비중이 30% 이상을 차지하며, 구도심지역인 중앙동과 옥천동도 이에 근접하고 있음.

▶ **농촌지역 및 구도심지역의 고령화/세대 규모 축소 현상의 복합화**

옥계면의 세대규모 축소가 두드러지는 가운데, 3개면(왕산면, 강동면, 옥계면)은 65세 이상 고령인구와 세대규모 축소가 복합적으로 나타나고 있으며, 이와 유사한 현상이 구도심지역인 중앙동과 옥천동에서도 나타나고 있음.

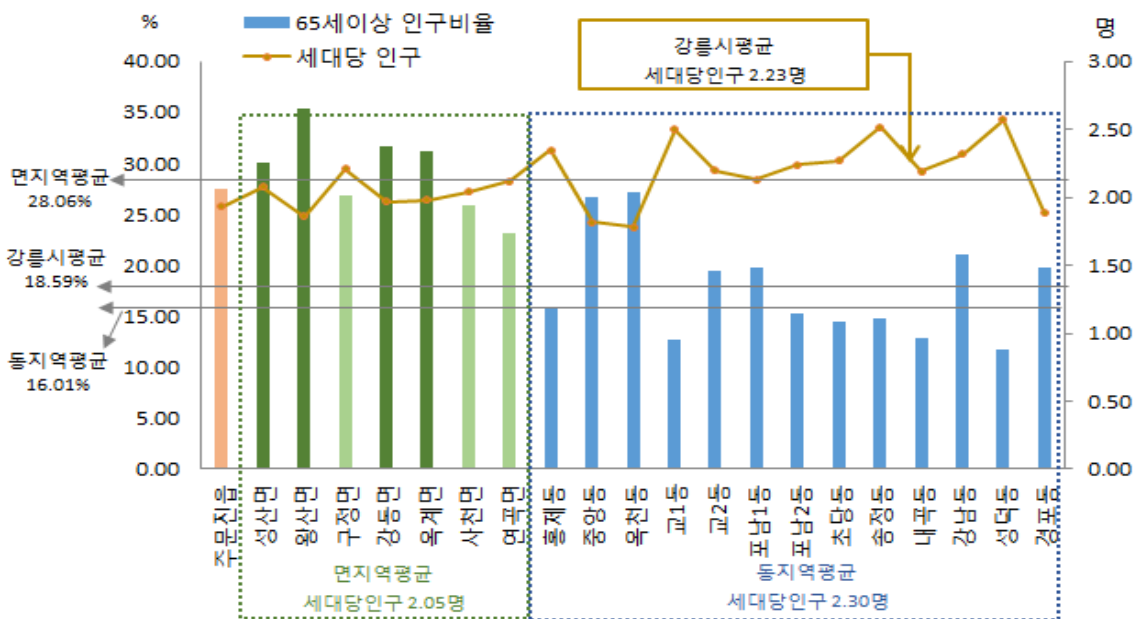
2017년 현재, 강릉시 65세 이상 고령인구 비중은 18.59%로 홍제·교1·포남2·초당·송정·내곡·성덕동 7개 동지역을 제외한 대부분 지역의 65세 이상 고령인구 비중이 높음.

특히 왕산면, 강동면, 옥계면, 성산면은 7개 면지역 평균 28.06%보다 높으며 고령인구가 30%이상을 차지하고 있음.

한편, 강릉시 세대당 인구 평균은 2.23명으로, 홍제·교1·포남2·초당·송정·강남·성덕동 7개 동지역을 제외한 지역이 강릉시 평균보다 적음. 특히 주문진읍은 1.93명으로 강릉시에서 세대당 인구 규모가 가장 적음. 7개 면지역 세대당 인구 평균은 2.05명이며 왕산·강동·옥계면은 고령독거세대 또는 고령부부세대 비중이 높을 것으로 추측됨. 동지역의 세대당 인구 평균은 2.30명으로 도시지역 세대규모가 크다는 것을 보여주는 반면, 옥천동(1.78명), 중앙동(1.82명), 경포동(1.89명)과 같은 원도심지역의 세대당 인구 규모가 적으며, 특히 옥천동과 중앙동은 65세 이상 고령인구 비율도 면지역 평균에 근접하고 있음.

즉, 농촌지역의 고령화 및 세대 규모 축소는 이미 진행되고 있으며, 원도심의 고령화와 세대 규모 축소에 따른 복지 수요에 대응할 필요가 있다는 것을 알 수 있음.

<그림 2-4> 강릉시 읍면동 및 연령별 인구 현황



▶ **돌봄 수요 인구 범위는 약 12~26%**

넓은 의미에서 돌봄이 필요할 것으로 예측되는 인구는 초등학교 저학년 9세 이하 인구 비율 7%와 65세 이상 인구비율 18.6%, 즉 강릉시 인구의 약 26%로 추정되는 한편, 적극적인 돌봄이 필요할 것으로 예측되는 인구는 4세 이하 인구 3%와 후기고령인구 8.53%, 즉 약 12%로 추정

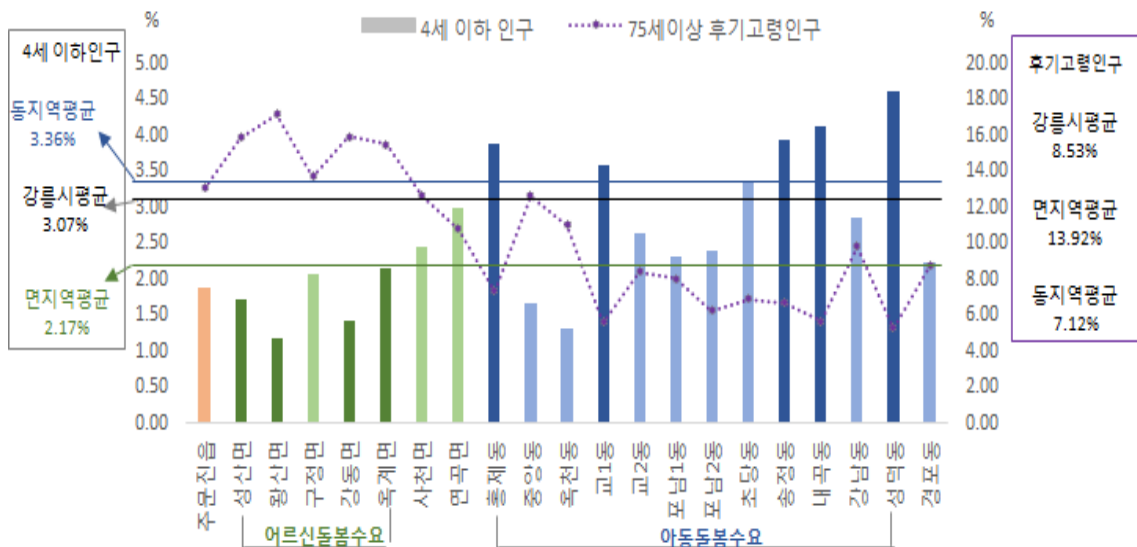
▶ **동지역에서는 아동 돌봄 니즈, 면지역에서는 어르신 돌봄 니즈가 높을 것으로 예측**

아동 돌봄에 대한 욕구가 높을 것으로 예상되는 지역은 4세 이하 인구 비율이 높은 성덕동, 내곡동, 송정동, 흥제동, 교1동, 초당동의 순이며, 어르신 돌봄에 대한 욕구가 높을 것으로 예상되는 지역은 75세 이상 후기고령인구 비율이 높은 왕산면, 강동면, 성산면, 옥계면의 순으로 보임.

돌봄이라는 관점에서 연령별 강릉시 인구를 살펴보면, 아동 돌봄이 필요할 것으로 예상되는 9세 이하 아동은 강릉시 전체인구의 7%를 차지하고 있으며, 이 가운데 보육 돌봄이 필요한 4세 이하의 영유아인구는 3%임. 또한 어르신 돌봄이 필요할 것으로 예상되는 65세 이상 인구는 18.6%이며, 보다 적극적인 돌봄이 필요한 75세 이상 후기고령인구는 8.53%를 차지함. 즉, 연령을 고려해서 돌봄이 필요할 것으로 추정되는 인구는 약 12%~26% 범위에 해당될 것으로 생각됨.

이를 지역별로 살펴보면, 아동 돌봄에 대한 수요가 높을 것으로 예측되는 4세 이하 영유아 인구는 동지역에 주로 거주하는 것으로 나타남. 즉, 동지역 평균 3.36%로 강릉시 평균(3.07%)보다 높으며, 성덕동(4.61%), 내곡동(4.14%), 송정동(3.95%), 흥제동(3.88%), 교1동(3.59%), 초당동(3.36%) 순임. 또한 어르신 돌봄에 대한 수요가 높을 것으로 예측되는 75세 이상 후기고령인구 비율은 면지역에서 높게 나타남. 구체적으로 보면, 7개 면지역 평균 13.92%로 강릉시 평균(8.53%)보다 훨씬 높으며, 왕산면(17.19%), 강동면(15.95%), 성산면(15.87%), 옥계면(15.50%) 순으로 높음.

<그림 2-5> 강릉시 읍면동 및 연령별 인구 현황



2) 사회복지 대상 인구 특성

○ 사회복지 대상 인구 추이

▶ 최근 3년간 사회복지 대상 인구 소폭 증가

사회복지대상인구 가운데 기초노령연금수급자 및 장애인등록인구 비중이 높으나, 연도별 증감 변화는 거의 미미함

2015년부터 2017년까지 최근 3년간 강릉시 사회복지 대상 인구는 2015년 53,672명에서 2017년 55,088명으로 소폭 증가했고, 전체 사회복지 대상 인구 가운데 기초노령연금수급자 비율이 가장 높고, 그 다음으로 장애인등록인구의 순으로 나타났음. 유형별 변화 추이는 거의 미미한 것으로 나타났음.

<표 2-5> 최근 3년간 강릉시 사회복지 대상 인구 추이

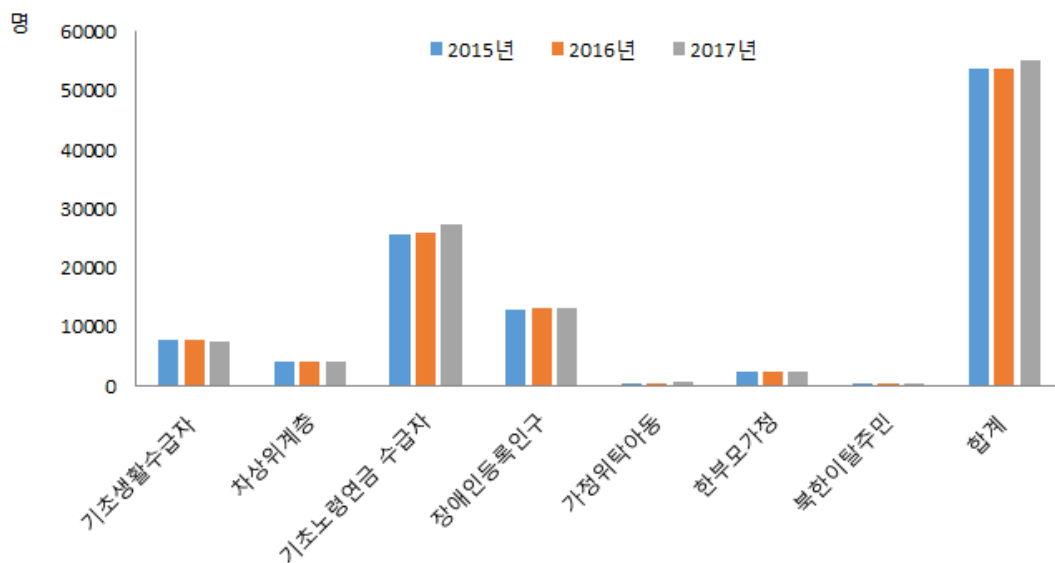
(단위 : 명)

구분	기초생활수급자 ¹⁾	차상위계층	기초노령연금수급자	장애인등록인구	가정위탁아동	한부모가정	북한이탈주민	합계
2015년	7,640	4,222	25,778	12,985	452	2,524	71	53,672
2016년	7,652	4,086	25,935	13,026	520	2,450	76	53,745
2017년	7,473	3,961	27,374	13,289	557	2,362	72	55,088

출처: 강릉시 내부자료

1) 기초생활수급자 : 시설 수급자 포함

<그림 2-6> 최근 3년간 강릉시 사회복지 대상 인구 추이



주 : 한부모가정세대와 차상위계층세대는 가족원 수 기준

○ 기초생활수급자 및 차상위계층 현황

- ▶ **저소득계층인구는 강릉시 전체인구의 5.2%를 차지하고 있으며, 원도심지역 거주 비중이 높음.**
기초생활수급자가 가장 많은 비중을 차지하는 지역은 주문진읍·성덕동
차상위계층은 주문진읍·강남동의 순으로 나타남.
- ▶ **원도심지역의 저소득계층인구 비중 높음.**
주문진읍·옥계면·강동면 등 농촌지역은 물론, 중앙동·옥천동 등 원도심지역에
저소득계층인구 비중이 높게 나타남.
- ▶ **저소득계층의 거주환경에 대한 복지 욕구 대응 필요**
포남1동, 주문진읍, 강남동, 포남2동, 교1동 등 지역에서는 저소득계층의 경제적
상태와 거주환경을 함께 살펴볼 필요 있음.

기초생활수급권자는 가구의 소득인정액이 급여종류별 수급자 선정기준 이하인 경우에 대상이 됨. 소득인정액이 기준 중위소득의 30% 이하, 2018년 현재 4인 가구의 월 소득이 1,355,761원 이하인 경우에 해당되며 차상위계층은 기초생활수급권자에 해당하지는 않지만 소득인정액이 기준 중위소득의 50% 이하인 경우에 해당됨.

강릉시 2017년 현재 기초생활수급자와 차상위계층을 합한 저소득계층이 10,814명이며, 강릉시 전체 인구의 5.1%를 차지하고 있음. 강릉시의 기초생활수급자는 주문진읍과 성덕동, 차상위계층은 주문진읍과 강남동에 거주하는 비율이 높음.

또한 강릉시 인구대비 저소득층비율 평균인 5.1%를 감안할 때, 주문진읍(11.5%)이 가장 비율이 높으며, 옥천동(8.6%), 중앙동(7.6%)의 순으로 나타났음. 원도심지역 중에서 중앙동과 옥천동은 인구수는 적은 반면에 전체 인구 중 저소득층 인구 비중이 높게 나타났음.

저소득계층은 경제적 여건으로 인해 거주환경이 열악한 것으로 우려되는 측면이 강하기 때문에 경제적 차원의 복지 수요와 함께 거주환경에 대한 복지 욕구도 높을 것으로 추측되고 있으며 이에, 거주환경을 살펴볼 수 있는 지표로서 국토교통부가 제시한 '도시쇠퇴 현황자료(2016년 12월 기준)'와 비교하여 살펴보면, 쇠퇴부문은 인구사회부문·산업경제부문·물리환경부문 3개 부문을 고려하고 있음. 쇠퇴 부문이 2개인 지역 중에서 저소득계층 비율이 높은 지역은 주문진읍·옥계면·옥천동이며, 쇠퇴부문이 3개 이상인 지역 중에서 저소득계층 비율이 높은 지역은 중앙동 지역인 것으로 나타남.

즉, 저소득계층 거주지역과 도시쇠퇴지역을 종합적으로 살펴본 결과, 저소득계층이 원도심지역, 도시쇠퇴지역에 많이 거주하고 있다는 것을 알 수 있음. 따라서 저소득계층의 복지 수요와 이에 대한 대안을 마련할 때, 경제적인 측면과 거주환경에 대한 지원도 함께 고려할 필요가 있다는 것을 알 수 있음.

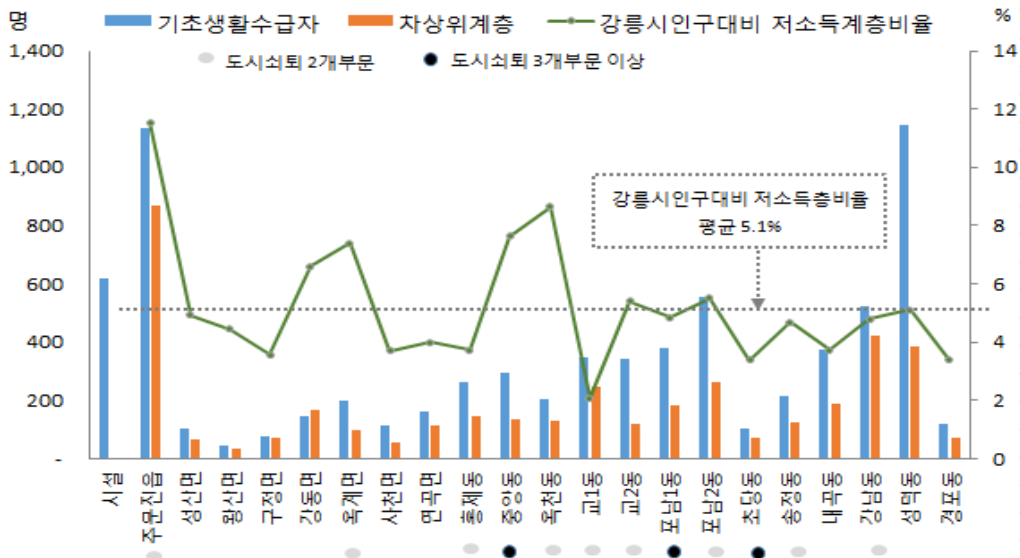
<표 2-6> 강릉시 저소득계층 인구 현황(2017년)

(단위: 명, %)

구분	강릉시 전체인구	기초생활수급자(A)	차상위 계층(B)	저소득계층(A+B)		강릉시인구대비 저소득계층비율
강릉시 전체	213,952	6,853	3,961	10,814	100.0	5.1
주문진읍	17,356	1,136	868	2,004	18.5	11.5
성산면	3,396	103	64	167	1.5	4.9
왕산면	1,687	43	32	75	0.7	4.4
구정면	4,048	75	70	145	1.3	3.6
강동면	4,734	148	165	313	2.9	6.6
옥계면	3,980	199	96	295	2.7	7.4
사천면	4,623	115	56	171	1.6	3.7
연곡면	6,910	160	116	276	2.6	4.0
홍제동	10,927	263	146	409	3.8	3.7
중앙동	5,650	297	135	432	4.0	7.6
옥천동	3,864	203	131	334	3.1	8.6
교1동	28,794	349	249	598	5.5	2.1
교2동	8,621	344	122	466	4.3	5.4
포남1동	11,576	378	182	560	5.2	4.8
포남2동	14,835	555	263	818	7.6	5.5
초당동	5,294	106	74	180	1.7	3.4
송정동	7,342	217	127	344	3.2	4.7
내곡동	15,119	375	188	563	5.2	3.7
강남동	19,661	524	420	944	8.7	4.8
성덕동	29,848	1,144	384	1,528	14.1	5.1
경포동	5,687	119	73	192	1.8	3.4
시설 수급권자		620				

출처 : 통계청, 2017년 12월 주민등록인구현황 : 강릉시 내부자료(2017)

<그림 2-7> 강릉시 저소득계층 인구 현황



출처 : 강릉시 내부자료(2017), 국토교통부 도시쇠퇴현황자료(2016년 12월 기준)

주 : 도시쇠퇴 2개 부문 이상이란 국토교통부에서 제시한 인구사회부문(과거대비인구변화율)·산업경제부문(과거대비사업체변화율)·물리환경부문(노후건축물비율) 중 2개 부문 이상 항목에 쇠퇴한 것으로 나타난 지역

○ 기초노령연금 수급자 현황

- ▶ **강릉시 전체 노인의 69%가 기초노령연금수급자이며, 여성노인이 남성노인에 비해 경제여건이 열악**
강릉시 전체 노인 인구의 69%, 남성 노인의 61%, 여성 노인의 75%가 기초노령연금을 수급하고 있음.
- ▶ **강릉시 18개 지역 중 10개 지역에 거주하는 노인의 경제상황 열악**
강릉시 전체 노인 중 기초노령수급자율·남자 기초노령수급자율·여자 기초노령수급자율 평균 3개 항목 모두를 상회하는 지역은 주문진읍·성산면·왕산면·구정면·강동면·옥계면·사천면·연곡면·강남동·성덕동임
- ▶ **특히, 성덕동 노인의 경제상황 열악**
성덕동 기초노령연금수급자 중 단독가구 비율이 가장 높음

기초노령연금이란 만 65세 이상 노인 중 가구의 소득인정액이 선정기준액 이하인 경우에 지급되며, 2018년 현재 소득인정액(월 소득평가액과 재산의 월 소득환산액을 합산한 금액)은 단독가구 1,310,000원·부부가구 2,096,000원임.

2017년 현재 강릉시 65세 이상 노인인구는 39,784명이며 이 가운데 기초노령연금수급자는 남자 10,227명(61%), 여자 17,147명(75%), 총 27,374명으로 강릉시 전체 노인 인구의 69%를 차지함.

기초노령연금수급자가 수적으로 많이 거주하는 지역은 주문진읍(3,948명), 강남동(2,914명), 성덕동(2,613명)이며, 전체 노인 가운데 기초노령연금수급자 비율이 높은 지역은 주문진읍(83%), 옥계면(81%), 성산면·왕산면이 각각 78%, 사천면이 75%, 강동면이 74%로 순으로 높게 나타났음. 즉, 농촌지역 노인의 기초노령연금수급자 비율이 높음.

한편, 강릉시 기초노령연금수급자 평균(69%)·남성 노인 중 기초노령수급자 평균(61%)·여성 노인 중 기초노령수급자 평균(75%) 모두를 상회하는 지역은 주문진읍·성산면·왕산면·구정면·강동면·옥계면·사천면·연곡면·강남동·성덕동으로 강릉시 18개 읍면동 중 10개 지역이 해당됨. 즉, 강릉시 전체 지역에서 1개 읍지역과 7개 면지역, 그리고 강남동·성덕동에 거주하는 노인들의 경제적 상황이 가장 열악하다는 것을 알 수 있음.

기초노령연금수급자 가운데 단독가구를 살펴보면, 전체 노인의 35.9%, 전체 수급자의 52.2%를 차지하고 있으며, 성덕동이 43.4%로 가장 비율이 높고 그 다음이 주문진읍(42.6%), 옥계면(40.3%), 강동면(39.7%) 순으로 나타났음.

이상에서 살펴본 바와 같이, 성덕동과 주문진읍 지역의 저소득 및 독거노인에 대한 복지 욕구가 높을 것으로 추측되며, 이에 대한 대책 마련이 요구됨.

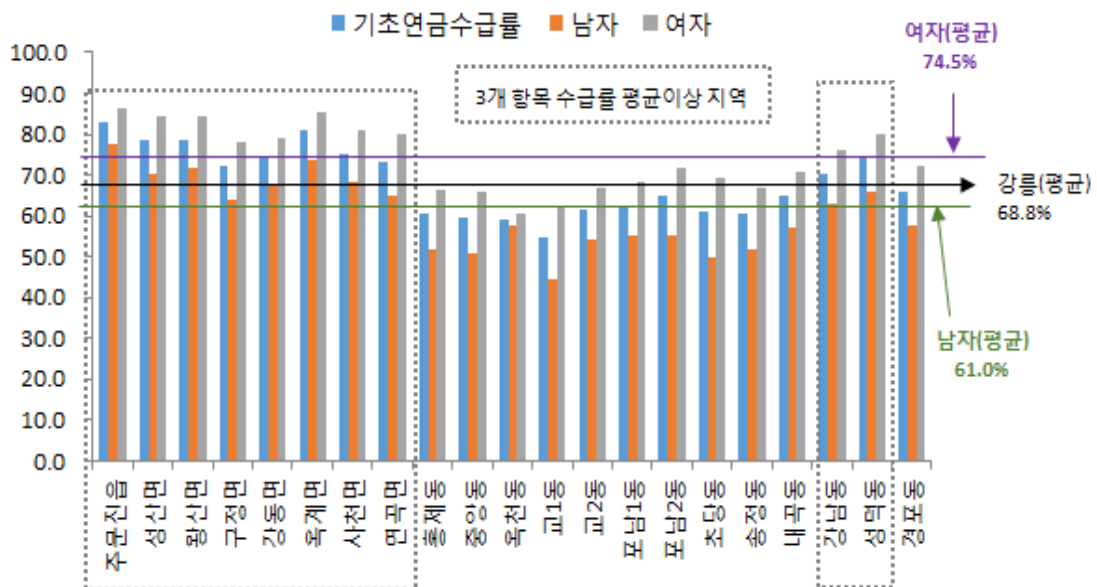
<표 2-7> 강릉시 기초연금수급자 현황(2017년)

(단위: 명, %)

구분	전체노인			기초연금수급자수				기초연금수급률(%)			
	합계	남자	여자	합계	남자	여자	단독 가구	합계	남자	여자	단독 가구
강릉시	39,784	16,775	23,009	27,374	10,227	17,147	14,290	68.8	61.0	74.5	35.9
주문진읍	4,775	1,953	2,822	3,948	1,515	2,433	2,035	82.7	77.6	86.2	42.6
성산면	1,019	427	592	799	300	499	392	78.4	70.3	84.3	38.5
왕산면	596	277	319	468	198	270	179	78.5	71.5	84.6	30.0
구정면	1,090	453	637	788	289	499	429	72.3	63.8	78.3	39.4
강동면	1,497	605	892	1,114	411	703	594	74.4	67.9	78.8	39.7
옥계면	1,241	496	745	1,003	366	637	500	80.8	73.8	85.5	40.3
사천면	1,197	540	657	900	369	531	419	75.2	68.3	80.8	35.0
연곡면	1,604	722	882	1,176	469	707	574	73.3	65.0	80.2	35.8
홍제동	1,736	720	1,016	1,050	374	676	570	60.5	51.9	66.5	32.8
중앙동	1,504	609	895	900	310	590	546	59.8	50.9	65.9	36.3
옥천동	1,053	472	581	623	271	352	324	59.2	57.4	60.6	30.8
교1동	3,675	1,550	2,125	2,018	689	1,329	1,067	54.9	44.5	62.5	29.0
교2동	1,679	736	943	1,032	400	632	533	61.5	54.3	67.0	31.7
포남1동	2,286	1,017	1,269	1,431	563	868	690	62.6	55.4	68.4	30.2
포남2동	2,254	964	1,290	1,458	530	928	793	64.7	55.0	71.9	35.2
초당동	768	312	456	470	155	315	274	61.2	49.7	69.1	35.7
송정동	1,091	460	631	661	239	422	317	60.6	52.0	66.9	29.1
내곡동	1,956	844	1,112	1,267	482	785	676	64.8	57.1	70.6	34.6
강남동	4,138	1,765	2,373	2,914	1,113	1,801	1,483	70.4	63.1	75.9	35.8
성덕동	3,500	1,363	2,137	2,613	901	1,712	1,519	74.7	66.1	80.1	43.4
경포동	1,125	490	635	741	283	458	376	65.9	57.8	72.1	33.4

출처 : 강릉시 내부자료(2017)

<그림 2-8> 강릉시 기초연금수급자 현황



○ 등록 장애인 인구 현황

▶ 강릉시 전체 주민의 6.2%가 등록 장애인이며,
 읍면지역 및 원도심지역에 거주하는 비율이 높음.
 장애인 비율이 가장 높은 지역은 옥계면, 강동면, 사천면이며,
 강릉시 평균보다 높은 지역은 8개 읍면지역과 중앙동·옥천동 등의 원도심지역임

2017년 현재 강릉시 등록 장애인은 13,293명으로 전체 강릉시 인구의 6.2%를 차지함. 전체 지역 주민 중 장애인 비율이 가장 높은 지역은 옥계면(11.0%), 강동면(10.9%), 사천면(10.0%)이며 또한 강릉시 평균인 6.2%보다 높은 지역은 8개 읍면과 원도심지역에 해당되는 중앙동·옥천동임. 즉, 노인인구비율이 높은 읍면지역과 원도심지역에 장애인구 또한 많이 거주하는 것을 알 수 있다.

이를 보다 구체적으로 살펴보면, 10개 지역의 전체 주민 대비 장애인 비율은 8.8%로 강릉시 평균을 상회하며, 10개 지역 지체장애비율은 4.4%로 강릉시 평균 3.2%보다 높고, 시각장애인비율은 0.8%(강릉시 평균 0.6%), 청각장애인비율은 1.2%(강릉시 평균 0.8%), 뇌병변비율은 0.9%(강릉시 평균 0.6%)로 나타나, 고령인구비율이 높은 농촌지역 및 원도심지역과 장애인구의 중첩현상을 재확인할 수 있음.

한편, 등록유형별로는 지체장애가 6,741명(50.7%)로 가장 많으며, 청각장애 1,675명(12.6%), 시각장애 1,268명(9.5%) 순이며, 또한 전체 장애인의 23.8%가 주문진읍과 성덕동에 거주하고 있음(각각 11.9%).

<표 2-8> 강릉시 장애인 등록 현황(2017년)

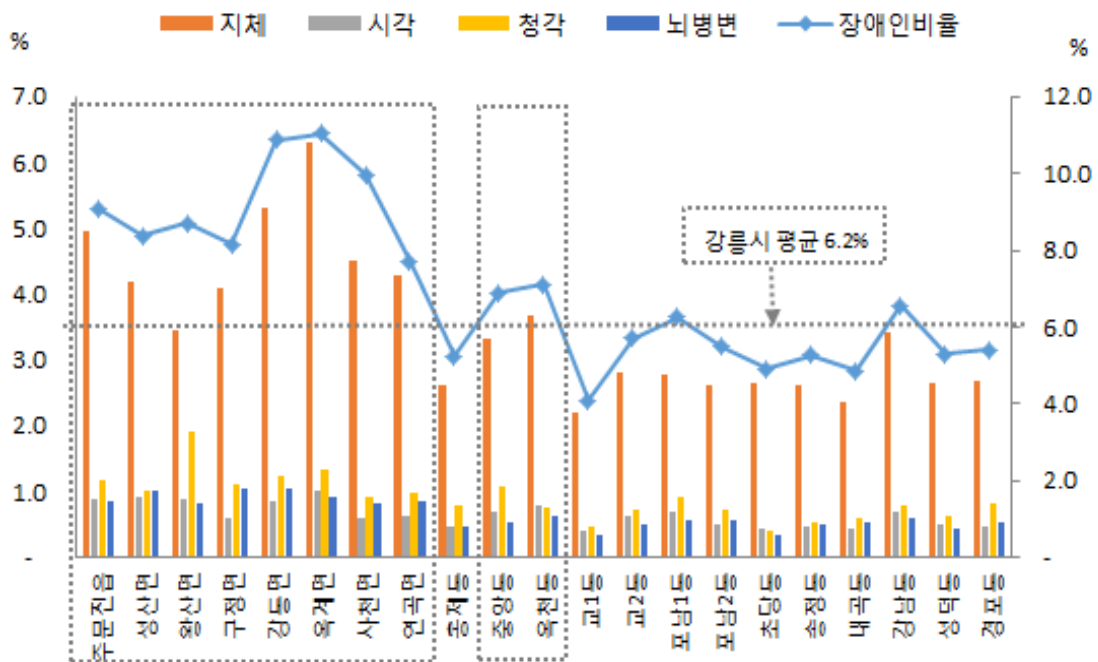
(단위 : 명, %)

읍면동	계	지체	시각	청각	언어	지적	뇌병변	자폐성	정신	신장	심장	호흡기	간	안면	장루요루	간질
강릉시	13,293	6,741	1,268	1,675	99	989	1,236	98	502	375	32	94	67	8	77	32
	100.0	50.7	9.5	12.6	0.7	7.4	9.3	0.7	3.8	2.8	0.2	0.7	0.5	0.1	0.6	0.2
주문진읍	1,578 (11.9)	859	155	203	11	71	148	3	55	42	2	11	3	1	11	3
성산면	284 (2.1)	142	31	35	2	19	35	1	8	5	-	-	3	-	3	-
왕산면	147 (1.1)	58	15	32	1	15	14	-	6	2	-	2	1	-	1	-
구정면	330 (2.5)	166	24	45	3	22	43	1	9	7	1	1	3	1	2	2
강동면	515 (3.9)	251	40	59	4	68	49	11	10	10	4	5	1	1	2	-
옥계면	439 (3.3)	251	41	53	4	26	36	-	14	2	3	3	1	-	5	-
사천면	460 (3.5)	209	27	42	3	103	38	5	15	11	-	3	1	-	3	-
연곡면	533 (4.0)	296	44	69	4	29	59	1	14	8	1	-	4	-	1	3

읍면동	계	지체	시각	청각	언어	지적	뇌병변	자폐성	정신	신장	심장	호흡기	간	안면	장루류	간질
홍제동	574 (4.3)	287	52	88	2	37	50	5	13	22	1	7	4	-	4	2
중앙동	390 (2.9)	187	40	61	3	18	31	1	23	16	1	4	3	-	1	1
옥천동	275 (2.1)	142	30	29	1	16	25	2	19	5	-	-	1	2	3	-
교1동	1,176 (8.8)	634	120	136	9	71	99	14	34	39	1	5	8	-	2	4
교2동	491 (3.7)	241	54	64	1	36	43	8	23	7	1	3	4	-	4	2
포남1동	724 (5.4)	321	81	105	11	58	66	8	31	27	1	5	2	1	5	2
포남2동	814 (6.1)	386	75	107	7	53	83	8	34	42	2	4	7	-	4	2
초당동	260 (2.0)	141	24	22	2	18	18	2	10	13	2	2	4	-	2	-
송정동	387 (2.9)	191	34	39	2	34	37	3	14	14	1	8	3	1	3	3
내곡동	735 (5.5)	359	68	90	9	57	82	4	26	24	1	5	3	1	6	-
강남동	1,288 (9.7)	673	134	158	9	87	115	8	47	27	3	11	2	-	8	6
성덕동	1,585 (11.9)	794	153	192	10	130	135	12	80	43	7	14	7	-	6	2
경포동	308 (2.3)	153	26	46	1	21	30	1	17	9	-	1	2	-	1	-

출처 : 강릉시 내부자료(2017)

<그림 2-9> 강릉시 등록 장애인 현황



중증장애인(1급~2급) 인구는 2,733명으로 전체 주민의 1.3%, 전체 장애인 인구의 20.6%를 차지하며, 지역별로는 성덕동에 346명(12.7%)으로 가장 많이 거주하고 있으며, 그 다음으로 주문진읍 272명(10.0%), 강남동 242명(8.9%)의 순으로 나타났음.

교1동·성덕동·강남동은 지역주민 대비 장애인 비율은 낮은 반면, 중증장애인 거주 비율이 높아, 중증장애인의 복지 수요에 대한 대응 마련이 필요할 것으로 보임.

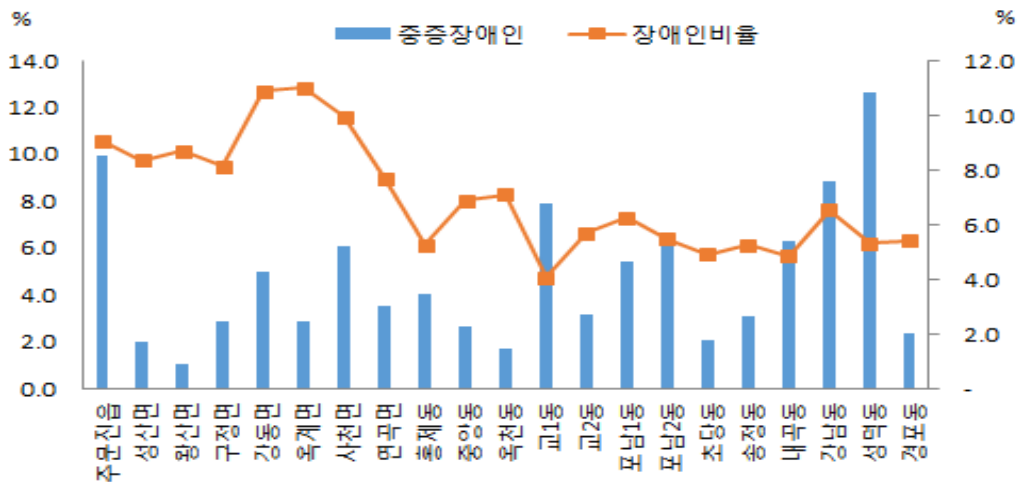
<표 2-9> 강릉시 장애인 등급별 현황(2017년)

(단위: 명, %)

구분	총계	중증장애인			경증장애인				
		1급	2급	소계	3급	4급	5급	6급	소계
강릉시	13,293	994	1,739	2,733	2,643	1,959	2,974	2,984	10,560
주문진읍	1,578	75	197	272	332	263	342	369	1,306
성산면	284	18	36	54	45	63	61	61	230
왕산면	147	7	21	28	24	32	34	29	119
구정면	330	31	47	78	61	54	62	75	252
강동면	515	80	57	137	108	78	106	86	378
옥계면	439	27	51	78	93	67	112	89	361
사천면	460	88	78	166	79	59	79	77	294
연곡면	533	31	66	97	102	79	120	135	436
홍제동	574	39	72	111	101	76	147	139	463
중앙동	390	27	45	72	73	71	86	88	318
옥천동	275	14	33	47	59	32	62	75	228
교1동	1,176	62	154	216	225	146	294	295	960
교2동	491	32	54	86	108	75	107	115	405
포남1동	724	52	97	149	150	103	160	162	575
포남2동	814	62	114	176	155	115	188	180	638
초당동	260	18	38	56	50	35	55	64	204
송정동	387	36	49	85	69	58	93	82	302
내곡동	735	52	121	173	155	95	162	150	562
강남동	1,288	75	167	242	254	208	290	294	1,046
성덕동	1,585	137	209	346	352	200	341	346	1,239
경포동	308	31	33	64	48	50	73	73	244

출처 : 강릉시 내부자료(2017)

<그림 2-10> 강릉시 등록 장애인 현황



3) 복지 관련 설문조사 결과

구분	조사기간	조사대상
(1) 지역사회보장조사	2018. 4. 9. ~ 5.11.	400가구
(2) 사회복지업무 관련 담당자 및 주민 의견조사	2018. 5.10. ~ 5.31.	347명
(3) 사회공감조사 및 사회조사	2017. 9. 5. ~ 9.21.	1,000가구
	2017. 5.15. ~ 6. 1.	1,000가구

(1) 지역사회보장조사

- 수행방법 : 강원도 일괄 조사로 도에서 용역 수행업체 선정
- 용역수행 기관명 : ㈜현대리서치
- 용역기간 : 2018. 3. 16. ~ 2018. 8. 12. (조사기간 : 2018. 4. 9.~ 5.11.)
- 조사대상 : 강릉시 관내 400가구(노인, 아동·청소년 가구 각 100가구 이상 포함)
- 조사내용 : 가구 일반현황, 영역별 사회보장 욕구, 생활여건 및 지역사회 인식, 아동 및 노인가구 추가 문항

○ 조사 세부 내용

I. 가구 일반현황

- (1) 가구원 수
- (2) 가구주와 관계
- (3) 성별, 연령, 교육수준, 경제활동상태, 장애여부
- (4) 가구 내 아동 수, 노인 수, 등록장애인 수
- (5) 맞벌이 여부
- (6) 국제결혼 여부
- (7) 국가사회보장급여 수급 대상 여부(2가지 유형)
 - ①유형 : 생계 및 의료급여 수급자
 - ②유형 : 주거 및 교육급여수급자, 차상위계층으로 구분
- (8) 거주지 거주 기간

II. 사회보장 관련 욕구

1. 아동 돌봄

- (1) 아동돌봄 관련 어려움 여부
- (2) 아동발달, 양육의 어려움
- (3) 아동돌봄 관련 공적지원 및 서비스 필요성 여부
- (4) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (5) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

2. 성인 돌봄

- (1) 노인성 질환자 돌봄의 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

3. 일상생활유지 및 사회관계

- (1) 일상생활 유지 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

4. 보호 및 안전

- (1) 가구 내 안전유지 및 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

5. 건강(신체적)

- (1) 신체적 건강 문제로 인한 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

6. 건강(정신적)

- (1) 정신적 건강 문제로 인한 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

7. 교육

- (1) 기초적인 학습 및 사회생활의 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

8. 고용

- (1) 취·창업 활동 및 직장생활의 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

9. 주거

- (1) 주거비 및 주거환경의 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

10. 문화 및 여가

- (1) 문화여가 활동 관련 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

11. 환경

- (1) 환경오염 및 생활환경 관련 어려움 여부
- (2) 공적지원 서비스 필요성 여부
- (3) 필요한 공적지원 서비스 종류
- (4) 공적지원이나 서비스 이용 시 서비스 이용 어려움 이유

Ⅲ. 생활여건 및 지역사회 인식

1. 가구의 경제적 상황

- (1) 연간 소득
(근로소득, 사업소득, 재산소득, 공적 이전소득, 사적 이전소득, 비소비지출)

2. 주거환경

- (1) 주택의 불량상태
(구조물, 방수, 난방, 환기, 채광, 방음, 재난재해 안전성, 화재예방, 방범상태)
- (2) 거주하고 있는 주택의 전반적 만족도
- (3) 거주지역 환경 만족도
(상가, 의료시설, 공공기관, 문화시설, 교통, 주차, 아동시설, 치안, 주변소음, 청소, 대기오염, 이웃관계)
- (4) 현재 거주지역의 전반적 만족도

3. 의료 및 건강

- (1) 지난 1년간 의료기관 이용경험
- (2) 최근 1년간 규칙적 운동(체육활동) 참여여부
- (3) 체력관리를 위한 측정, 검진, 서비스를 받은 경험
- (4) 체력관리 서비스 이용 프로그램

4. 문화 및 여가

- (1) 공연 및 스포츠 관람 경험(음악회, 연극, 무용, 영화, 박물관, 미술관, 스포츠)
- (2) 지난 1년간 예술행사 참여경험
(문학행사, 미술, 서양음악, 전통예술, 연극, 뮤지컬, 무용, 영화, 대중음악)

5. 삶의 만족도 및 지역사회 인식

- (1) 삶에 대한 전반적 만족도
- (2) 타지역에 비해 거주지역에 대한 만족도
- (3) 장애로 인한 어려움 발생 시 도움요청 방법 인지여부
- (4) 지역에서 장애로 인한 신체적, 정신적 어려움에 대한 도움 제공여부
- (5) 장애로 인한 신체적, 정신적 어려움에 대해 교통편의, 편의시설 제공여부
- (6) 지역사회활동 참여 의사
- (7) 지역사회활동에 참여할 의사가 있다면 희망하는 활동 방식
- (8) 복지예산을 늘리기 위해 세금을 더 걷는 것에 대한 동의 여부

- (9) 지역내에서 증가되기를 원하는 교통 형태에 대한 여부
- (10) 사회서비스 제공 시 누구로 대상으로 할 것인지에 대한 여부
- (11) 지역사회 공유경제 도입 시 가장 필요한 것에 대한 여부
- (12) 지역사회 공동돌봄 공간 필요 시 가장 필요한 공간 여부
- (13) 지역사회 공동생활 공간 필요 시 가장 필요한 공간 여부
- (14) 평균 생활여가 시간(평일 중, 주말 하루 중)

IV. 아동 부가조사

- (1) 아동돌봄서비스 이용여부
- (2) 양육부담 경감정도
- (3) 만족도
- (4) 취학 아동의 하루 평균 혼자 있는 시간

V. 노인 부가조사

- (1) 고령으로 인한 어려움 발생시 도움 신청 경로 인지 여부
- (2) 노인의 신체적, 정신적 어려움에 대해 충분한 개별적 도움 제공여부
- (3) 노인의 신체적, 정신적 어려움에 대해 교통편의, 편의시설 제공여부

○ 일반적 특성

가구의 일반적인 특성을 살펴보면, 조사가구 400가구에 가구주를 포함한 가구원 수는 1,106명으로 나타났다. 항목별로 가장 높게 나타난 특성을 중심으로 살펴보면, 가구원 수는 3-4인가구 168(42.0%), 가구원 중에 아동·노인·장애인이 없다가 각각 272(68.0%), 246(61.5%), 351(87.8%)로 나타났다. 특히 3-4인 가구의 비율이 가장 높은 것에 비해 ‘아동이 없다’ 라는 응답은 청소년 또는 성인자녀와 함께 거주하는 가구의 비율이 높은 것으로 추측할 수 있음.

부부 맞벌이 유무와 관련하여 맞벌이를 하고 있는 가구가 162(40.5%)로 가장 높게 나타났다.

<표 2-10> 조사 가구의 일반적 특성

(단위 : 명, %)

구분		사례수	비율	구분		사례수	비율
가구원 수	1인 가구	80	20.0	부부 맞벌이 유무	맞벌이	162	40.5
	2인 가구	116	29.0		맞벌이 아님	128	32.0
	3~4인 가구	168	42.0		비해당	110	27.5
	5인이상 가구	36	9.0	다문화 가족 유무	다문화가족	1	0.3
아동 가구원 유무	아동 있음	128	32.0		다문화가족 아님	290	72.5
	아동 없음	272	68.0	비해당	109	27.3	
노인 가구원 유무	노인 있음	154	38.5	사회보장급여 수급 대상 가구 (1유형)	수급대상	19	4.8
	노인 없음	246	61.5		비수급대상	381	95.3
장애인 가구원 유무	장애인 있음	49	12.3	사회보장급여 수급 대상 가구 (2유형)	수급대상	30	7.5
	장애인 없음	351	87.8		비수급대상	370	92.5

가구주와의 관계에서는 ‘미혼자녀’ 375(33.9%), 성별은 ‘여자’ 579(52.4%), 연령은 ‘40~49세’ 216(19.5%), 교육수준은 ‘고등학교’ 381(34.4%), 경제활동 상태에서는 ‘상용근로자’ 266 (24.1%)로 가장 높게 나타났음.

특히, 연령은 60세부터 70세 이상이 274(24.8%)로 고령인구 또한 매우 높게 나타나고 있으며, 준고령자로 분류될 수 있는 50대도 171(15.5%)로 나타나 앞서 연령대별 인구현황에서 나타난 바와 같이 고령사회의 단면을 그대로 나타냈다고 볼 수 있음. 따라서 이들 세대에 대한 지속적인 실태 조사와 연구를 실시하고, 이를 바탕으로 체계적인 지원과 대비책이 마련되어야 함. 가구주를 대상으로 한 우리시 거주기간은 평균 26.3년으로 나타났음.

<표 2-11> 조사 가구원의 일반적 특성

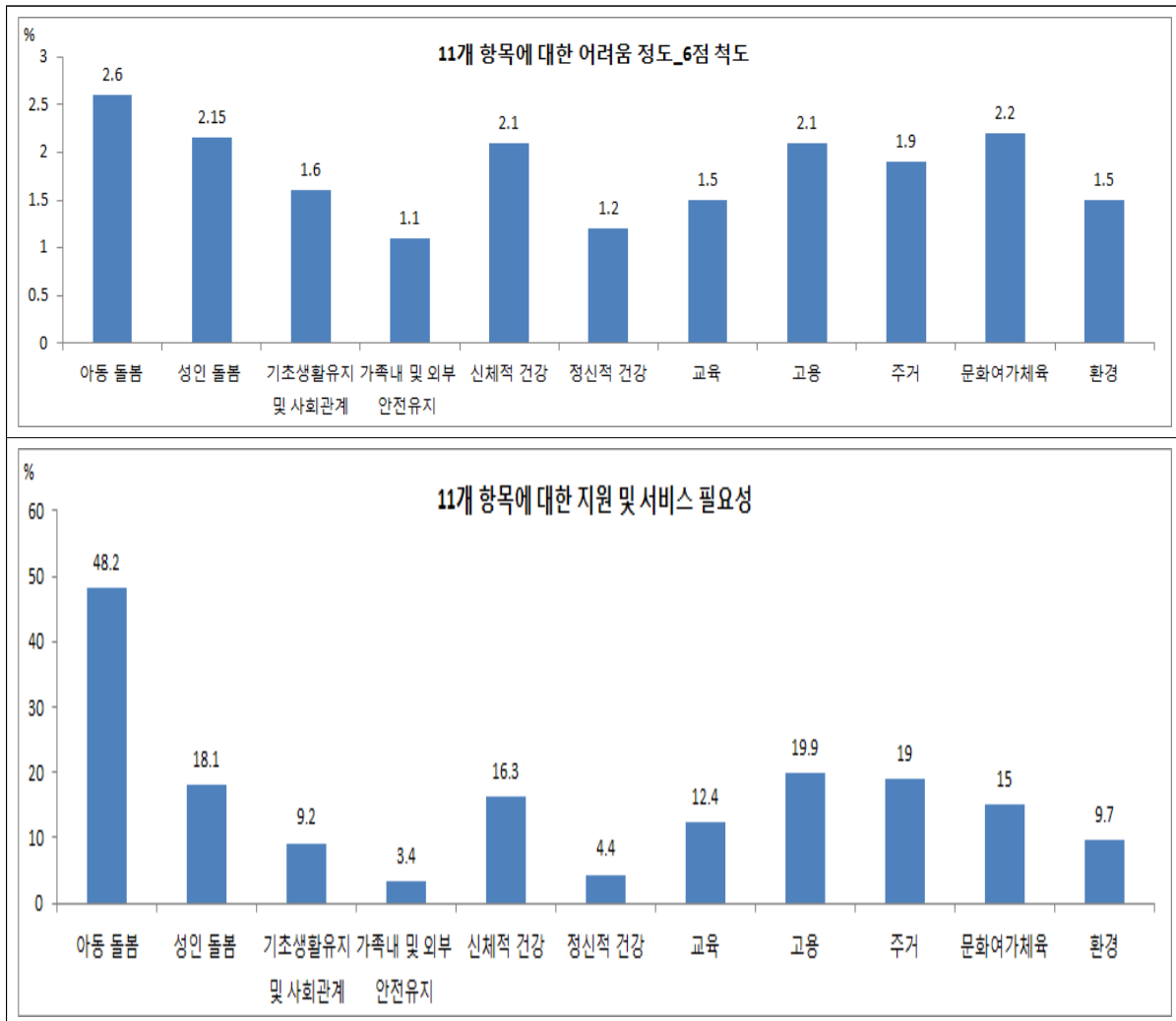
(단위 : 명, %)

구분		사례수	비율	구분		사례수	비율
가구주와의 관계	가구주	400	36.2	교육수준	미취학	32	2.9
	가구주의 배우자	284	25.7		무학	33	3.0
	미혼자녀	375	33.9		초등학교	214	19.3
	기혼자녀 혹은 그 배우자	8	0.7		중학교	111	10.0
	손자녀 혹은 그 배우자	11	1.0		고등학교	381	34.4
	가구주 혹은 그 배우자의 부모	28	2.5		대학(4년제 미만)	140	12.7
					대학교 이상	195	17.6
성별	남자	527	47.6	경제활동 상태	상용근로자	266	24.1
	여자	579	52.4		임시·일용근로자	71	6.4
연령	10세미만	74	6.7		고용주/자영업자	192	17.4
	10~19세	176	15.9		무급가족종사자	34	3.1
	20~29세	122	11.0		일시휴직	3	0.3
	30~39세	73	6.6		구직활동	5	0.5
	40~49세	216	19.5		주부	127	11.5
	50~59세	171	15.5		학업	150	13.6
	60~69세	127	11.5	무직	106	9.6	
	70세 이상	147	13.3	해당없음 (만 14세이하)	152	13.7	

○ 사회보장 관련 욕구

11개 영역 가운데 ‘아동 돌봄’, ‘문화여가체육활동’, ‘성인 돌봄’ 순으로 어려움을 경험하는 것으로 나타났고, 이에 따른 지원 및 서비스 필요성에서는 ‘아동 돌봄’, ‘고용’, ‘주거’의 순으로 나타났음.

<그림 2-11> 사회보장영역별 어려움 정도 및 지원/서비스 필요성

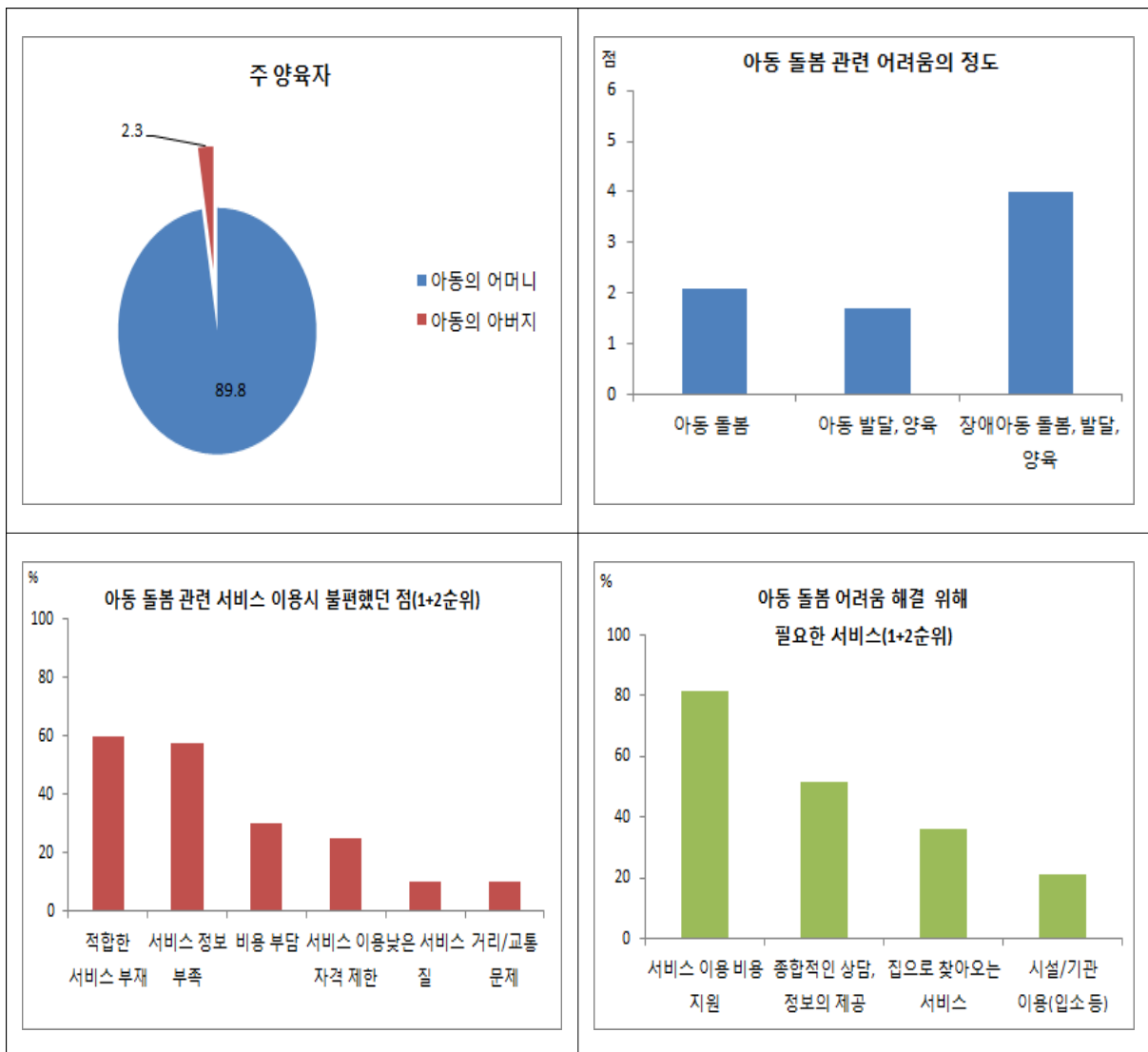


○ ‘아동돌봄’ 관련 결과

- ▶ 부부가 함께 참여하는 양성평등 양육 지향 필요
- ▶ 장애아동 돌봄, 발달, 양육 지원 필요
- ▶ 아동돌봄 관련 서비스 비용 지원 및 상담·정보 제공 확대 필요

아동의 주양육자는 아동의 어머니(89.8%)로 나타나, 부모가 함께 아동양육에 참여할 수 있는 환경 마련에 대한 필요성을 시사함. 아동 돌봄 관련 어려움으로는 장애아동 돌봄 관련 정도가 가장 높게 나타났으며, 아동 돌봄과 관련된 외부 지원 및 서비스의 필요성에 있어서도 장애아동 관련 서비스에 대한 욕구가 높게 나타나, 향후 장애아동 돌봄 관련 서비스 지원 방안 모색이 요구되었음.

<그림 2-12> ‘아동 돌봄’관련 욕구



○ ‘성인 돌봄’ 관련 욕구 결과

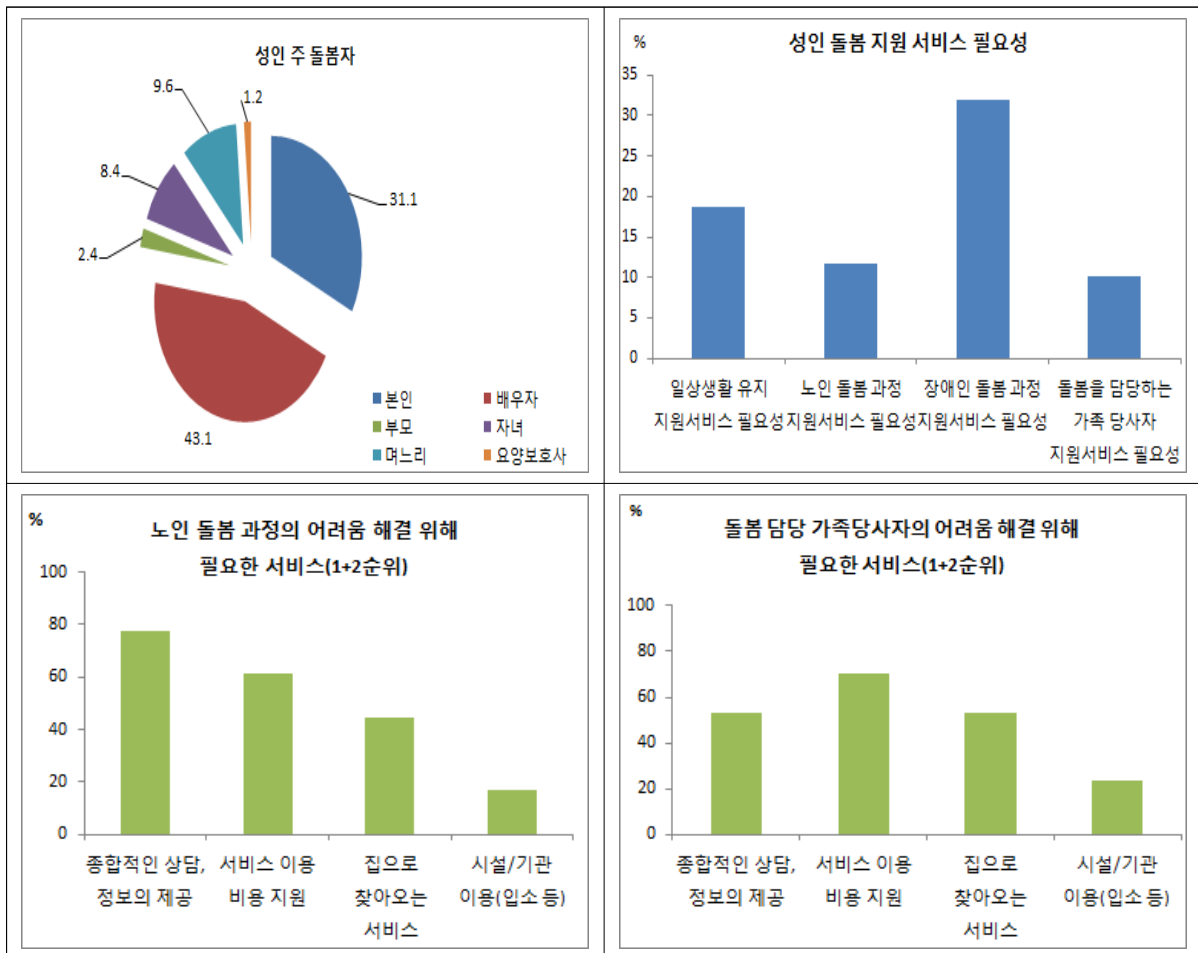
- ▶ 지역과 함께 하는 성인 돌봄 지향 필요
- ▶ 노인 돌봄 과정의 어려움 해결 위해 종합적인 상담·정보 제공 확대 필요
- ▶ 노인·장애인 돌봄 가족 당사자의 어려움 해결 위해 서비스 이용 비용 지원 및 집으로 찾아오는 서비스 확충 필요

성인의 주돌봄자는 본인(31.1%), 배우자(43.1%), 며느리(9.6%), 자녀(8.4%), 부모(2.4%)로 성인 돌봄은 가족에 의해 이루어지는 것으로 나타났음. 특히 주돌봄자가 ‘본인’이라고 응답한 경우 1인 가구 비율이 약 82%나 차지해, 돌봄이 필요한 사람이 스스로를 돌보는 비중도 상당히 높아, 돌봄의 지역사회화가 시급히 요구되는 것으로 나타났음.

성인 돌봄 지원 서비스의 필요성과 관련해서는 ‘장애인 돌봄과정 지원서비스’에 대한 욕구가 가장 높게 나타났으며, ‘노인 돌봄과정의 어려움을 해결하기 위해 필요한 서비스’로는 종합적인 상담·정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원의 순으로 나타났음.

또한 성인 돌봄을 담당하는 가족당사자의 어려움을 해결하기 위해서는 ‘서비스 이용 비용 지원’, ‘집으로 찾아오는 서비스’에 대한 응답이 높아, 커뮤니티케어의 조속한 시행이 요구됨.

<그림 2-13> ‘성인 돌봄’관련 조사 결과



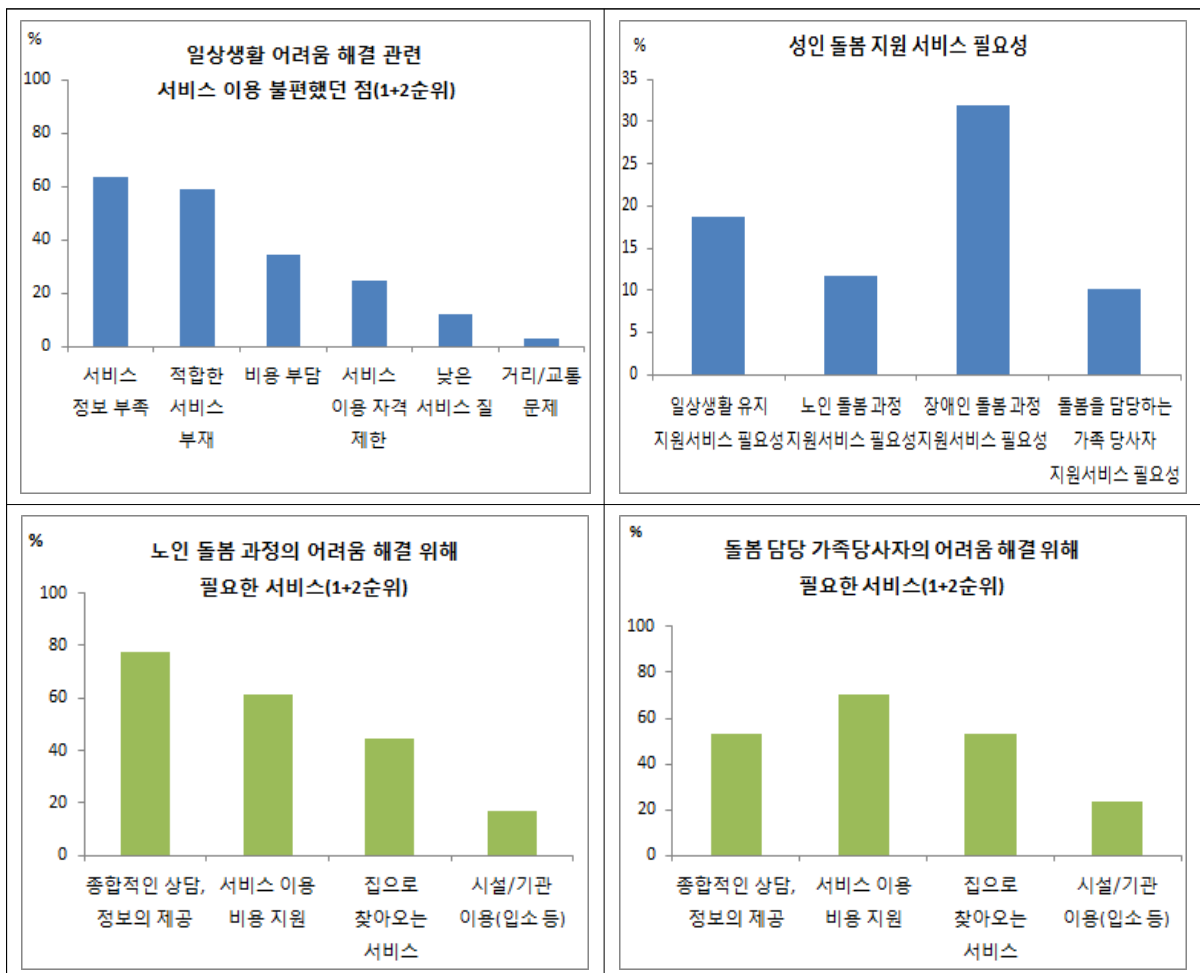
○ '일상생활유지 및 사회관계' 관련 욕구 결과

- ▶ 일상생활유지·사회관계 어려움 해결 위한 서비스 정보 제공 확대, 적합한 서비스 마련 필요
- ▶ 노인 돌봄 과정의 어려움 해결 위해 종합적인 상담·정보 제공 확대 필요

일상생활 관련은 물론, 가족구성원·친인척·이웃·소속집단과의 관계 어려움 해결을 위한 서비스를 이용하는 데 있어서 '적합한 서비스 부족'과 '서비스 자체에 대한 정보 부족'을 가장 큰 어려움으로 지적했음.

이에 대한 어려움 해결을 위해 '서비스 이용 비용 지원', '종합적인 상담 및 정보 제공' '집으로 찾아오는 서비스'가 필요한 것으로 나타났음.

<그림 2-14> '일상생활유지 및 사회관계'관련 조사 결과



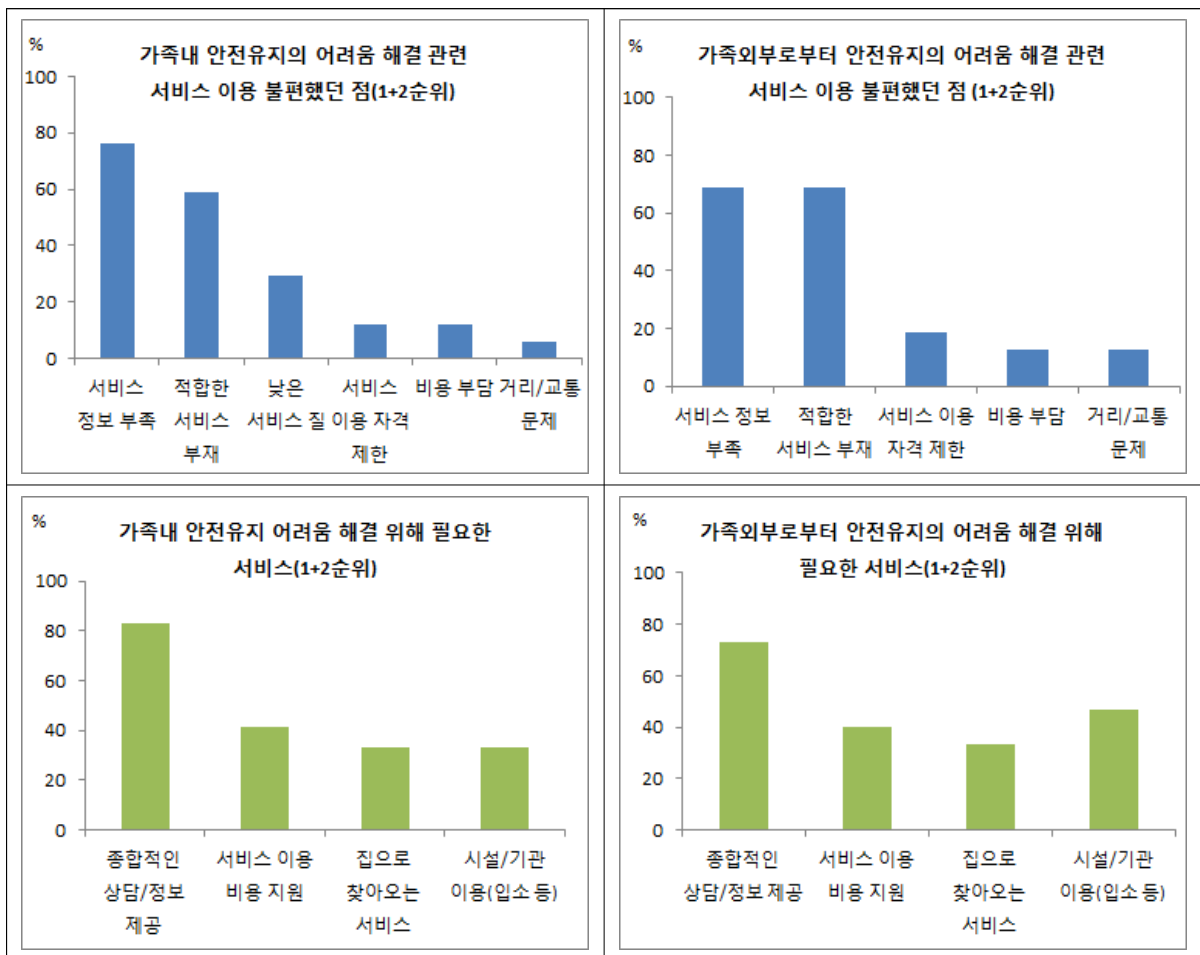
○ ‘보호 및 안전’ 관련 욕구 결과

- ▶ 가족내 안전유지 어려움 해결을 위해서는 종합적인 상담 및 정보 제공 확대 필요
- ▶ 가족외부로부터 안전 유지 어려움 해결을 위해서는 종합적인 상담 및 정보 제공 확대, 시설/기관(입소 등) 이용 확대를 위한 인프라 조성 필요

가족내 안전유지의 어려움을 해결하기 위한 서비스 이용 시 불편했던 점은 ‘서비스 정보 부족’, ‘적합한 서비스의 부재’, ‘낮은 서비스 질’의 순으로 응답했고, 가족외부로부터 안전유지의 어려움 해결 관련 서비스 이용 시 불편했던 점으로는 ‘서비스 정보 부족’과 ‘적합한 서비스 부재’가 가장 높게 나타났음.

가족내 안전유지 어려움 해결을 위해 필요한 서비스로는 ‘종합적인 상담/정보 제공’에 대한 응답이 가장 높았고, 가족 외부로부터 안전유지의 어려움 해결을 위해 필요한 서비스로는 ‘종합적인 상담/정보 제공’ 및 ‘시설/기관이용(입소 등)’에 대한 응답이 높았음.

<그림 2-15> ‘보호 및 안전’관련 조사 결과



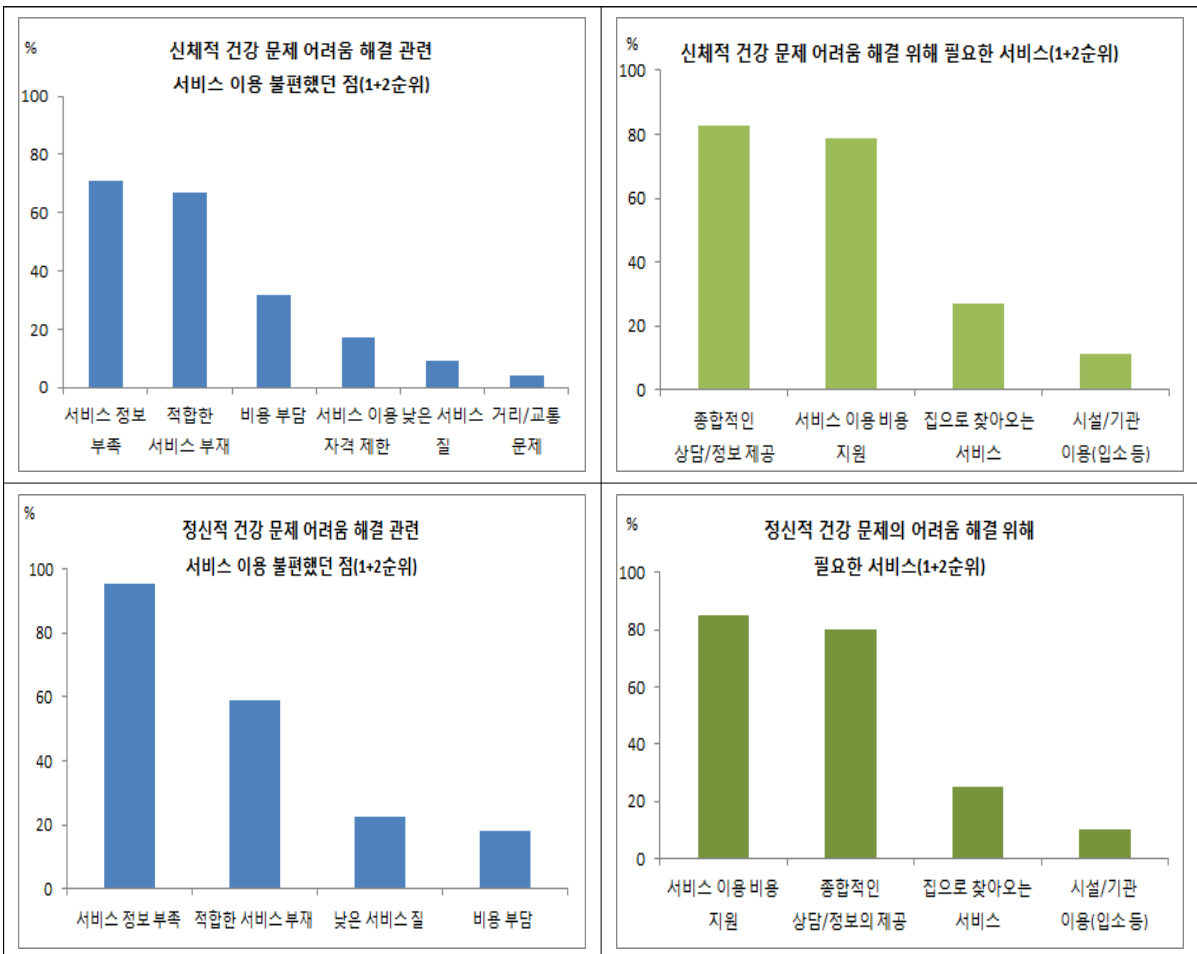
○ ‘건강(신체적 및 정신적)’ 관련 욕구 결과

- ▶ 신체적 건강 문제의 어려움 해결을 위해서는 ‘종합적인 상담/정보 제공’, ‘서비스 이용 비용 지원’ 확대 필요
- ▶ 정신적 건강 문제의 어려움 해결을 위해 ‘서비스 이용 비용 지원’, ‘종합적인 상담/정보 제공’ 지원 필요
- ▶ 정신적 건강 관리의 어려움을 해결 하기 위해 ‘종합적인 상담/ 정보 제공’ 확대 필요
- ▶ 약물 복용 어려움 해결을 위해서는 ‘종합적인 상담/정보 제공’과 ‘서비스 이용 비용 지원’ 필요

건강과 관련해서 신체적/정신적으로 구분해서 살펴본 결과, 신체적 건강 문제 어려움을 해결하기 위해서는 ‘종합적인 상담/정보 제공’과 ‘서비스 이용 시 비용 지원’에 대한 욕구가 높게 나타났음.

정신적 건강과 관련해서는, 정신적 건강문제의 어려움 해결을 위해서는 ‘서비스 이용 비용 지원’ 및 ‘종합적인 상담/정보 제공’이, 정신적 건강관리의 어려움과 약물 복용 어려움을 해결하기 위해서는 ‘종합적인 상담/정보 제공’ 확대를 필요로 하는 것으로 나타났음.

<그림 2-16> ‘건강(신체적 및 정신적)’관련 조사 결과



○ ‘교육’ 관련 욕구 결과

- ▶ 학교생활·학업유지·평생교육 및 기초학습 어려움 해결을 위해서는 관련 서비스 정보 제공 확대 및 적합한 서비스 확충 필요
- ▶ 학업유지 어려움을 해결하기 위해서는 종합적인 상담/정보 확대 및 서비스 이용 비용에 대한 지원 필요
- ▶ 평생교육 및 기초학습 어려움 해결을 위해서는 종합적인 상담/정보 제공, ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘집으로 찾아오는 서비스’에 대한 욕구에 대응 필요

학교생활 어려움 해결을 위한 서비스 이용 시 불편한 점으로는 서비스 정보 및 적합한 서비스 부재에 대한 응답이 높았고, 이에 대한 해결책으로 종합적인 상담 및 정보 제공 확대에 대한 응답이 높았음.

학업유지와 관련한 어려움 역시 서비스 정보 부족인 것으로 나타났으며, 평생교육 및 기초학습 관련 서비스 이용시에도 적합한 서비스 부족과 서비스 정보 부족에 대한 응답이 높게 나타나, 이에 대한 대책 마련이 요구되고 있음.

<그림 2-17> ‘교육’관련 조사 결과



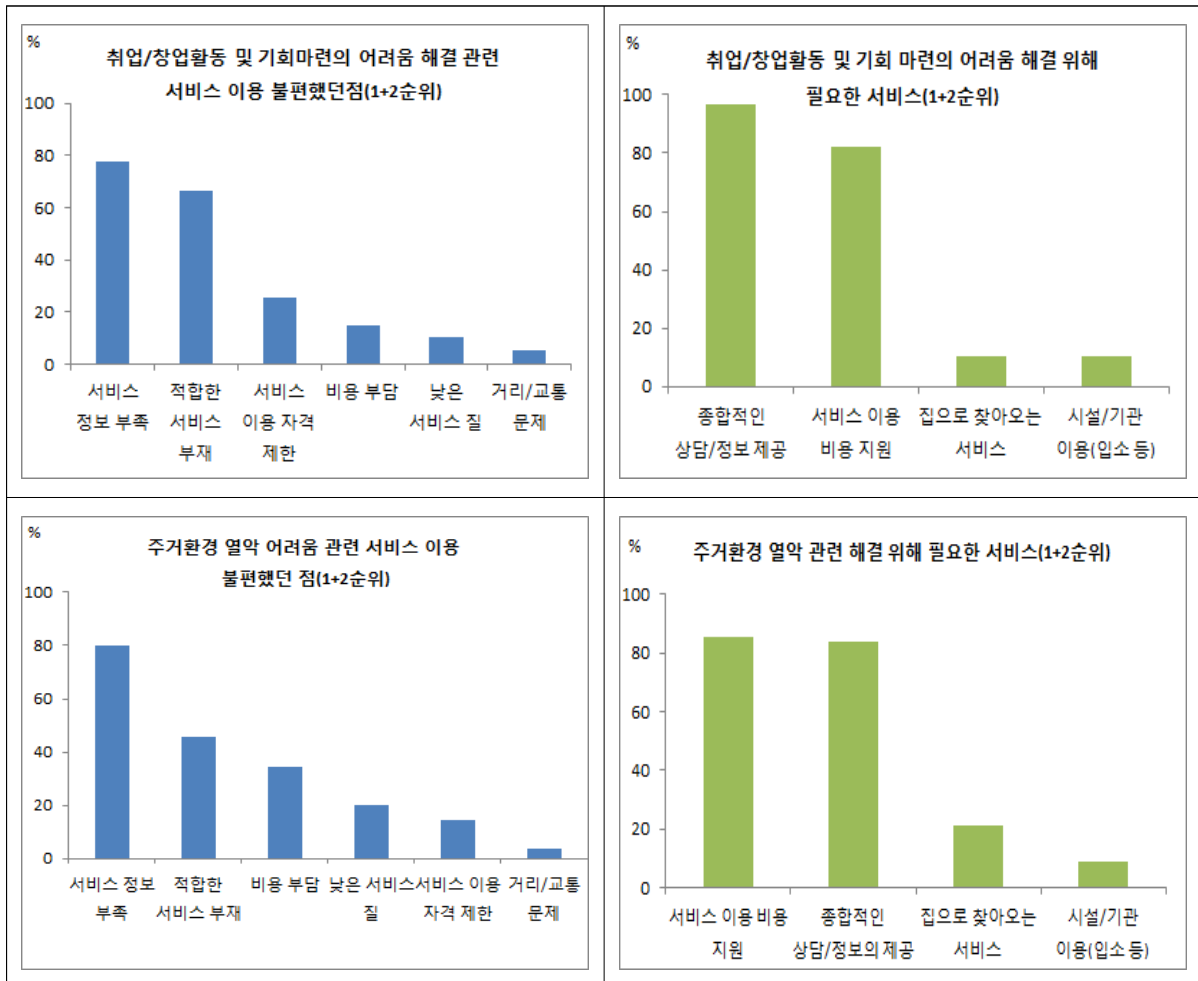
○ ‘고용 및 주거’ 관련 욕구 결과

- ▶ 취업 및 창업활동 서비스 정보 제공 확대 필요
- ▶ 취업 및 창업활동 관련 종합적인 상담/정보 제공 확대, 서비스 이용 비용 지원 확대 필요
- ▶ 주거비 및 주거환경 관련 서비스 확충 및 정보 제공 확대 필요
- ▶ 주거 관련 서비스 이용 비용 지원 및 종합적인 상담/정보 제공 확대 필요

취업·창업 기회 마련 및 직장생활의 어려움 해결과 관련된 서비스 이용시 불편했던 점으로는 ‘서비스 정보 부족’과 ‘적합한 서비스 부재’에 대한 응답율이 높게 나타났고, 이에 대한 해결책으로 ‘종합적인 상담/정보 제공’과 ‘서비스 이용 비용 지원’에 대한 응답이 많음.

주거비 및 주거환경의 어려움 관련 서비스 이용시에도 역시 ‘서비스 정보 부족’, ‘적합한 서비스 부재’, ‘비용 부담’에 대한 응답이 높게 나타났으며, 이 해결을 위해 ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘종합적인 상담/정보 제공’ 확대에 대한 요구가 높게 나타났음.

<그림 2-18> ‘고용 및 주거’관련 조사 결과



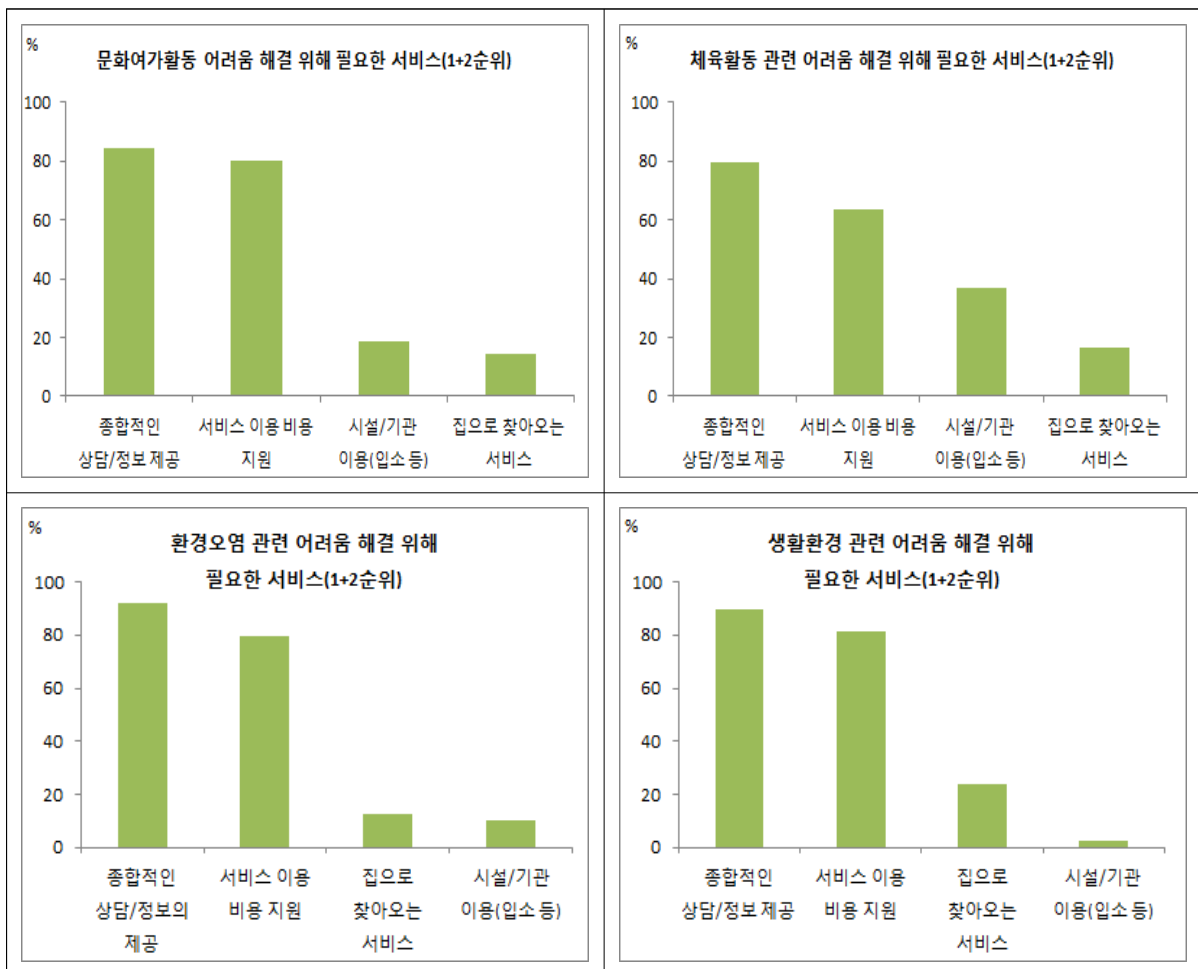
○ ‘문화/여가/체육활동 및 환경’ 관련 욕구 결과

- ▶ 문화/여가/체육활동 관련 서비스 정보 제공 확대 및 종합적인 상담/정보 제공 확대 필요
- ▶ 환경오염 및 생활환경 관련 서비스 제공 확대 및 종합적인 상담/정보 제공 확대 필요

문화·여가활동 관련 서비스 이용 시에 불편했던 점으로는 ‘서비스 정보 부족’과 ‘적합한 서비스 부재’를, 체육활동과 관련한 어려움으로는 ‘서비스 정보 부족’과 ‘적합한 서비스 부재’ 이외에도 ‘비용 부담’에 대한 응답율이 높게 나타났음. 문화·여가활동 어려움 해결을 위해서는 종합적인 상담/정보 제공과 서비스 이용 비용 지원을, 체육활동 관련 어려움 해결을 위해서는 종합적인 상담/정보 제공과 서비스 이용 비용 지원 및 시설/기관 이용에 대한 응답이 많았음.

환경오염 및 생활환경 관련 서비스 이용시에 불편한 점 역시 ‘서비스 정보 부족’과 ‘적합한 서비스 부재’에 대한 응답이 높았고, 이에 대한 해결책으로 ‘종합적인 상담/정보 제공’과 ‘서비스 이용 비용 지원’에 대한 욕구가 높게 나타났음.

<그림 2-19> ‘문화/여가/체육활동 및 환경’관련 조사 결과



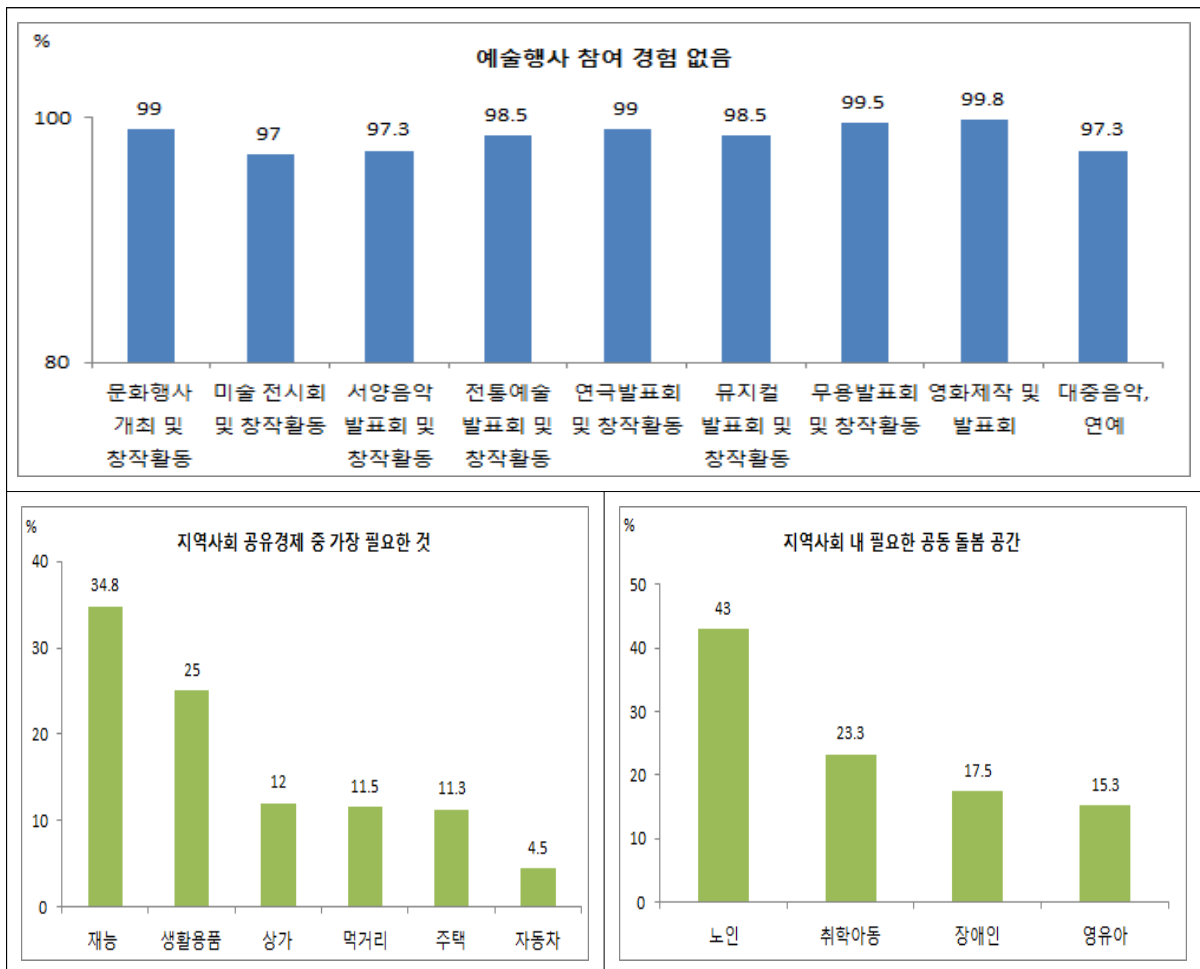
○ '생활여건 및 지역사회 인식' 관련 욕구 결과

- ▶ 쉽게 이용하기 쉬운 체육활동 프로그램을 확충하여 주민들의 스포츠 활동 참여 활성화 도모 및 이를 통한 건강 증진 기회 제공 필요
- ▶ 재능 및 생활용품에 대한 지역사회 공유프로그램 마련 필요
- ▶ 노인 및 취약아동을 위한 지역사회 내 공동돌봄 공간 조성 필요

응답자 중 약 60%는 체육활동을 전혀 하지 않으며, 응답자의 95.5%는 체력관리 관련 서비스를 이용하지 않는 것으로 나타나, 주민들이 쉽게 이용할 수 있는 체육활동 프로그램 마련을 통해 건강 증진을 도모할 필요가 있는 것으로 나타났음. 또한 예술행사와 관련해서도 대부분의 응답자들이 참가하지 않는 것으로 나타나, 주민들의 문화여가생활 참여를 지원할 수 있는 다양한 프로그램이 필요한 것으로 나타났음.

한편, 지역사회 공유경제 중 가장 필요한 것으로 재능 및 생활용품, 지역사회 내 필요한 공동돌봄공간으로 노인 및 취약아동을 위한 공간에 대한 욕구가 높게 나타났음.

<그림 2-20> '생활여건 및 지역사회 인식'관련 조사 결과



(2) 사회복지업무 관련 담당자 및 주민 의견조사

○ 복지 관련 의견 조사

복지 현장 실무자 및 공무원, 읍면동협의회 위원을 대상으로 복지 관련 개방형 질문에 대한 자유 응답을 기술한 결과 240개의 의견을 취합했으며, 중복의견 정리 후 최종 28개의 의견을 요약하면 다음과 같음.

- ▶ 복지서비스 중복방지를 위한 통합관리시스템 구축 및 관리 주체 필요
- ▶ 복지서비스 접근성 향상(지리적 및 정보 제공)
- ▶ 지역사회 중심의 보호체계 구축 및 복지서비스 활성화(주민, 협의체 등)
- ▶ 지역주민이 함께 어울릴 수 있는 공간 마련 필요(복합문화공간 등)
- ▶ 노인, 장애인, 저소득층, 아동 돌봄 및 지원 체계 구축
- ▶ 복지마인드 함양을 위한 교육 기회 확대
- ▶ 교통약자를 위한 편의시설 및 안전한 보행환경 개선

연번	의견
1	준고령(50-64세) 1인 가구 복지서비스 필요
2	장애인 돌봄 및 맞춤형 복지서비스 필요
3	지역주민 모두가 이용할 수 있는 복지시설 또는 복합문화공간 필요
4	아동 및 청소년을 위한 관련서비스 제공 확대 및 시설 강화 필요
5	지리적 접근성으로 인한 사회서비스(돌봄, 기타 바우처)이용 불편 해소
6	이웃 간, 세대 간 함께 잘사는 지역사회(우리동네)를 만들어가기 위한 다양한 활동을 통해 복지공동체 회복
7	아이들의 웃음소리가 들릴 수 있도록 젊은 사람들을 우리동네로 많이 유입하는데 필요한 출산 및 양육지원책 필요
8	농어촌지역 거주 주민들의 문화생활 향상과 건강관리를 위한 시설과 찾아오는 프로그램 필요
9	어르신들이 이용하기 편리하도록 아파트 등의 시설물 점검·개선
10	지역사회 내 알코올 및 각종 중독과 정신질환을 가진 주민에 대한 인식개선 활동과 이들에 대한 안전관리 필요
11	야간보행 시 불편함이 없도록 보행환경 개선

연번	의견
12	복지서비스 중복 해소를 위한 통합관리체계 구축 및 관리 주체 필요
13	복지서비스 향상을 위한 사회복지전담공무원 및 민간사회복지서비스 제공인력 확대
14	다양한 복지서비스 정보제공 확대 및 손쉽게 확인할 수 있는 시스템 구축
15	지역주민과 연계협력을 통한 복지사각지대 발굴 및 서비스 지원
16	읍면동지역사회보장협의체 활성화를 위한 예산증액 및 기능 강화
17	지역주민 간 연락망 확보를 통한 지역사회보호체계 구축
18	지역 환경개선과 관련된 주민일자리 창출
19	지역별 특성과 생애주기별 대상자를 고려한 찾아가는 맞춤형보건·복지서비스 발굴 및 확대
20	노인분들의 무료함과 생계유지 등에 도움이 되는 일자리 확대 및 급여의 현실화
21	치매예방을 위한 운동 및 재활 프로그램 등을 경로당에서 정기적으로 진행
22	생활에 곤란을 겪는 지역주민과 자녀들을 위한 각종 제약 완화 및 공공부조(기초연금, 양육수당, 생계비등)확대와 자녀지원(무상급식, 학자금 등) 강화
23	지역사회 주민(복지서비스 수혜자 포함)들을 대상으로 복지제도에 대한 올바른 인식을 갖도록 하는 교육 필요
24	독거 노인분들을 위한 공동주택(아파트)을 조성, 거주할 수 있도록 하여 고독사, 우울증 등을 예방
25	교통약자들을 위한 교통 관련 편의시설(버스승강장 및 저상형버스 등) 추가 설치와 외곽지역 거주주민의 대중교통 이용에 불편이 없도록 각종 시설 정비
26	조직개편 시 복지서비스를 통합관리하고, 사회복지시설을 관리하는 전담부서 설치
27	복지서비스에 대한 이용확대와 주민인식 개선을 위한 지역사회복지 캠페인 필요
28	강릉형 복지행정체계구축 관련 조사·연구사업을 수행할 수 있도록 전문인력 배치

(3) 사회공감조사 및 사회조사

○ 주요 영역별 조사결과

- ▶ 퇴직 후 경제생활수준에 대한 불안감 해소를 위한 퇴직 준비 관련 프로그램 마련 필요
- ▶ 문화예술행사 및 프로그램 참여율 제고를 통한 여가생활 만족도 증진 필요
- ▶ 자원봉사활동 참여 제고를 통해 지역사회 구성원으로서의 소속감 및 유대감 증진 필요
- ▶ 대중교통이용 편의성 제고와 안전한 보행 환경 조성 필요
- ▶ 건강 관련 다양한 프로그램 확충 필요
- ▶ 평생학습참여 기회 제공 확대 필요

구분		결과
가구와 가족	가족관계 만족도	○ 가족관계에 대한 전반적으로 만족도 72%
	부모생활비 주 제공자	○ 부모님 스스로 해결이 58.8%
	저출산지원 정책	○ 양육비 지원 41.7%
건강	의료서비스 만족도	○ 병·의원 이용에 대한 만족도 74.3%
교육	가구당 월평균 교육비	○ 공교육비는 대학(원)생이 32.6만원 ○ 사교육비는 중학생이 39.3만원
	학교생활 만족도	○ 교우관계 4.24점으로 가장 높게 나타남 ○ 소질과 적성개발 3.16점으로 가장 낮게 나타남 ○ 전반적인 학교생활 만족도는 3.69점
노동	예상은퇴시기	○ 65~69세 이하가 26.6%로 가장 높게 나타남 ○ 연령별 은퇴시기에서 60대는 70~74세 이하가 가장 높게 나타남
	은퇴 후 생활수준	○ 기본적인 생활유지만 가능한 수준 60.7%
	퇴직 후 재취업	○ 재취업 희망 비율 40%, 재취업 이유는 경제활동 69.5%로 가장 높게 나타남
문화와 여가	문화예술행사 관람률	○ 관람경험이 있는 경우 59.5% (영화의 비율이 가장 높게 나타남)
	여가생활 만족도	○ 만족 29.0%로 불만족의 비율이 더 높게 나타남 ○ 주말 또는 휴일의 여가 활용은 TV시청 41%
소득과 소비	가구당 월평균 소득	○ 200~400만원 미만 38.1%
	가구당 월평균 소비 지출액	○ 50~100만원 미만 17.4%가장 높게 나타남
	소득 만족도	○ 소득 있음 81.1% 중 21.8%정도만 만족한 것으로 나타남

구분		결과
사회통합	삶에 대한 만족감과 정서경험	○ 삶에 대한 만족 6.10점 ○ 정서경험 중 행복 6.30점으로 근심걱정, 우울보다 높게 나타남
	지역민으로서의 정체성	○ 거주지역 소속감 비율 67.8%
	자원봉사 및 후원	○ 자원봉사활동 참여율 11.3% ○ 후원활동 참여율 12.9% (종료단체를 통한 후원 8.6회로 가장 많음)
	살기좋은 도시 강릉	○ 경제활동환경(일자리)을 보완 52.7%
	강릉의 미래모습	○ 10년 후 강릉의 미래는 관광도시가 50.7%로 가장 높음
소득과 소비	가구당 월평균 소득	○ 200~400만원 미만 38.1%
	가구당 월평균 소비 지출액	○ 50~100만원 미만 17.4%가장 높게 나타남
	소득 만족도	○ 소득 있음 81.1% 중 21.8%정도만 만족한 것으로 나타남
안전	사회안전에 대한 인식	○ 전반적인 사회안전에 대하여 불안하다는 응답이 32%로 안전하다 보다 높게 나타남
주거와 교통	교통환경	○ 보행환경이 좋은 편이라는 비율 66%로 가장 높게 나타남
	대중교통이용 만족도	○ 시외(고속)버스 3.60점으로 가장 높게 나타났지만 전반적으로 보통이상의 수준임
	주거만족도	○ 만족 60%로 나타남
	주거점유형태별 가구분포	○ 자가 57.9%로 가장 많음
환경	지역의 자연환경 변화	○ 1년 전과 비교하여 나아졌다는 사람이 49.8%로 나타남
특성항목	일자리 선택기준	○ 급여수준 45.8%로 가장 높음
	평생학습 참여	○ 정규 교육대상자를 제외한 시민 중 10.9%만 경험이 있는 것으로 나타남
	현재 겪고 있는 어려움	○ 60세 이상 시민 중 건강문제 65.3%가장 높음
	노후준비 방법	○ 국민연금 44.7%
경제활동 참가율		○ 2017년 하반기 경제활동참가율 58%, 전년동기대비 (3.4%p) 증가 ○ 고용률 : 56.2%, 전년동기대비(2.8%p) 증가 ○ 실업률 : 3.0%, 전년동기대비(0.8%p) 증가

나. 복지 공급 및 지역자원 현황

강릉시 사회복지 행·재정 현황, 사회복지시설 현황, 유관 사회보장영역 현황을 통해 강릉시의 사회복지 관련 공급 현황을 살펴보고자 함.

1) 사회복지 행·재정 현황

○ 강릉시 사회복지관련 조직

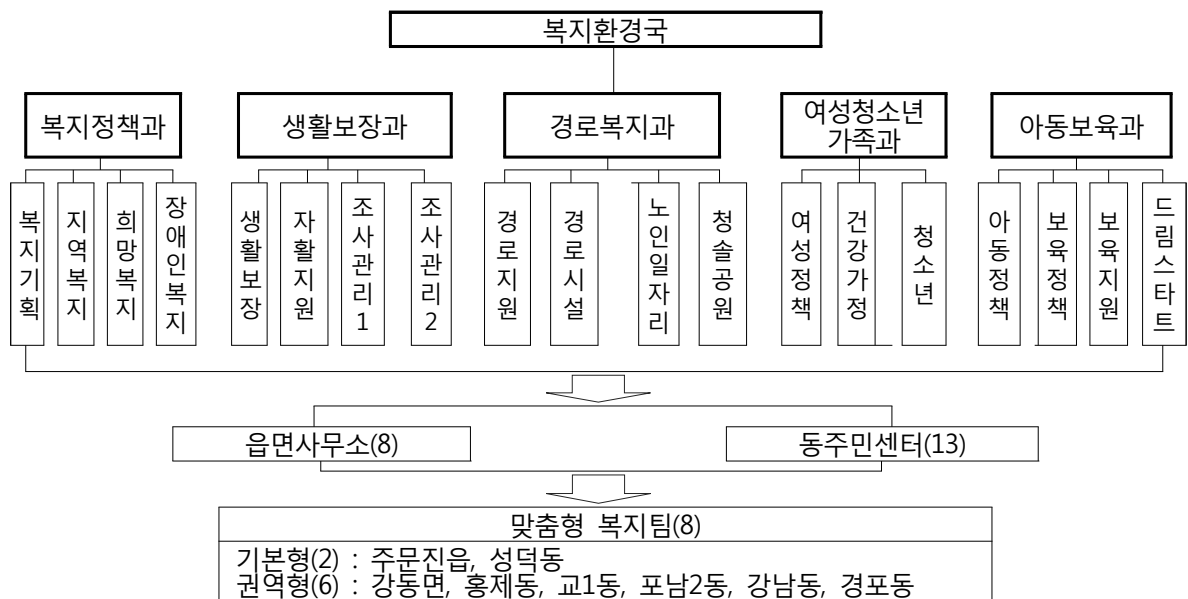
▶ **강릉시 본청-읍면동사무소-보건소와 연계하여 사회복지업무 추진**
 강릉시 본청의 복지관련 업무는 1국 5과 19계로 구성되어 있으며 21개 읍면동 및 보건소와 연계하여 복지서비스 제공

강릉시 본청에서 사회복지관련 업무를 담당하는 복지환경국은 복지정책과, 생활보장과, 경로복지과, 여성청소년가족과, 아동보육과와 환경정책과, 녹색에너지과, 자원순환과로 구성되어 있음. 복지정책과는 복지기획·지역복지·희망복지·장애인복지 업무를, 생활보장과는 생활보장·자활지원·조사관리1·2 업무를, 경로복지과는 경로지원·경로시설·노인일자리·청솔공원 업무를, 여성청소년가족과는 여성정책·건강가정·청소년 업무를, 아동보육과는 아동정책·보육정책·보육지원·드림스타트 업무를 담당하고 있음.

21개 읍면동에서는 기존의 복지업무 이외에 ‘맞춤형 복지팀’을 신설하여 사례관리와 사각지대 발굴 및 지원, 그리고 민관 협력을 위한 읍면동지역사회보장협의체 업무를 수행하고 있음.

또한 찾아가는 보건복지서비스, 치매어르신 지원, 향후 커뮤니티케어 관련 업무 등을 효율적으로 수행하기 위해 보건소와 지속가능한 협력체계를 구축하고 있음.

<그림 2-21> 강릉시 사회복지관련 행정조직



○ 강릉시 복지관련 업무 인력 현황

- ▶ 읍면동별 사회복지대상인구 수를 고려한 공공 사회복지업무 담당 인력 배치 필요
- ▶ 저소득층과 아동을 위한 민간 사회복지업무 담당 인력 확충 필요

2017년 현재 사회복지관련 업무 담당하는 공무원은 169명이며, 이 중 사회복지직 공무원은 97명으로 본청 36명, 읍면동주민센터 61명이며, 행정직 등 타 직렬공무원은 본청 52명, 읍면동 20명임. 따라서 읍면동주민센터에서 사회복지관련 업무를 수행하는 공무원은 모두 81명임.

<표 2-12> 사회복지관련 업무 담당 공무원 현황 (단위 : 명)

구분	계	사회복지직					행정직 등 타직렬		
		소계	본청	읍면동			소계	본청	읍면동
				소계	주민생활	맞춤형			
강릉시	169	97	36	61	43	18	72	52	20

자료 : 2017. 12. 31. 기준(강릉시 내부자료)

서비스 공급 측면을 파악하기 위해 사회복지업무 담당 공무원 수와 사회복지 외 업무 담당 공무원 수 등 읍면동별로 배치된 공무원 수 현황을 살펴본 결과는 다음과 같음.

<표 2-13> 읍면동별 공무원 현황 (단위 : 명)

구분	사회복지업무담당		사회복지 외		총합	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
계	81	23.9	258	76.1	339	100.0
주문진읍	7	20.6	27	79.4	34	100.0
성산면	2	12.5	14	87.5	16	100.0
왕산면	2	12.5	14	87.5	16	100.0
구정면	2	12.5	14	87.5	16	100.0
강동면	5	23.8	16	76.2	21	100.0
옥계면	3	16.7	15	83.3	18	100.0
사천면	2	12.5	14	87.5	16	100.0
연곡면	3	17.6	14	82.4	17	100.0
홍제동	6	40.0	9	60.0	15	100.0
중앙동	3	23.1	10	76.9	13	100.0
옥천동	3	30.0	7	70.0	10	100.0
교1동	7	38.9	11	61.1	18	100.0
교2동	3	25.0	9	75.0	12	100.0
포남1동	3	25.0	9	75.0	12	100.0
포남2동	6	37.5	10	62.5	16	100.0
초당동	2	20.0	8	80.0	10	100.0
송정동	2	18.2	9	81.8	11	100.0
내곡동	3	23.1	10	76.9	13	100.0
강남동	7	35.0	13	65.0	20	100.0
성덕동	6	31.6	13	68.4	19	100.0
경포동	4	25.0	12	75.0	16	100.0

자료 : 2017년 12월 기준(강릉시 내부 자료)

강릉시 공공 사회복지업무 수행인력 1인당 전체 담당 인구 수는 1,266명이며, 읍면동별 공공 사회복지업무 수행인력 1인당 담당 전체 인구 수가 많은 지역은 내곡동, 성덕동, 교1동의 순이며, 담당 전체 인구 수가 적은 지역은 왕산면, 강동면, 경포동 순²⁾이었음.

<표 2-14> 읍면동별 사회복지업무 수행인력 1인당 인구 (단위 : 명)

지역	공공 사회복지업무 수행인력	공공 사회복지업무 1인당 담당 인구수	지역	공공 사회복지업무 수행인력	공공 사회복지업무 1인당 담당 인구수
강릉시(계)	81(88)	1,266	옥천동	3	1,288
주문진읍	7	2,479	교1동	7	4,113
성산면	2	1,698	교2동	3	2,874
왕산면	2	844	포남1동	3	3,859
구정면	2	2,024	포남2동	6	2,473
강동면	5	947	초당동	2	2,647
옥계면	3	1,327	송정동	2	3,671
사천면	2	2,312	내곡동	3	5,040
연곡면	3	2,303	강남동	7	2,809
홍제동	6	1,821	성덕동	6	4,975
중앙동	3	1,883	경포동	4	1,422

자료 : 2017년 12월 기준 강릉시 내부자료

인구·저소득층 대비 복지업무 수행인력 : 인구·저소득층/사회복지업무 수행인력 전체

공공사회복지업무 수행인력 : () 본청 근무자 수

강릉시 민간 사회복지업무 수행인력 1인당 담당해야 할 사회복지분야별 인구수는 다음과 같음. 강릉시 전체 민간 사회복지업무 수행 인력은 2,076명으로 시설 종사자 1인당 담당해야 할 주민수는 103명이고, 1인당 담당해야 할 분야별 인구수가 가장 많은 분야는 저소득층과 아동으로 1인당 담당해야 할 인원은 각각 461명과 287명으로 나타났음. 반면, 장애인 관련 시설 종사자 1인당 담당 장애인수와 노인관련 시설 종사자 1인당 담당 노인수는 각각 69명과 24명으로 저소득층이나 아동보다는 적은 것으로 나타났음.

따라서 저소득층과 아동을 위한 관련 민간 시설 및 종사자 확대를 위한 방안을 고려할 필요가 있는 것으로 보임.

<표 2-15> 주요 대상자별 민간 사회복지업무 수행인력 1인당 인구 (단위 : 명)

구분	종사자수	강릉시 인구	1인당 주민 수	노인	1인당 노인수	아동	1인당 아동수	장애인	1인당 장애인수	저소득	1인당 저소득 수
민간인력 전체	2,076	213,952	103	-	-	-	-	-	-	-	-
노인	1,647	-	-	39,784	24	-	-	-	-	-	-
아동	110	-	-	-	-	31,606	287	-	-	-	-
장애인	194	-	-	-	-	-	-	13,293	69	-	-
저소득 ¹⁾	26	-	-	-	-	-	-	-	-	11,985	461

1) 민간 사회복지업무 수행인력은 경로당과 어린이집 인력을 제외한 숫자임.

2) 저소득층 대상 시설 : 종합사회복지관, 지역자활센터, 사회복지협의회, 기초 및 광역푸드뱅크

3) 저소득층 : 기초생활수급자, 차상위계층, 긴급복지, 차상위자활, 자산형성지원, 차상위자산형성 지원 대상자 수, 시설수급자 620명 제외

2) 강동면과 경포동은 맞춤형 복지팀 신설로 인해 사회복지직이 추가 배치 되었고, 광역형의 중심동으로 강동면은 성산, 왕산, 구정, 옥계, 경포동은 사천, 연곡, 초당, 송정을 관할하고 있음.

○ 재정현황

- ▶ 강릉시 복지수요에 대응가능한 사회복지 예산 규모 책정 필요
- ▶ 사회복지대상계층의 수요 및 형평성 고려한 지출액 규모 책정 검토 필요

2017년 강릉시 예산규모 가운데 사회복지관련 총 세출액은 27.5%를 차지하고 있으며, 공공 사회복지분야의 총 지출액을 살펴보면 강릉시는 199,174백만원으로 춘천시와 원주시보다 적고 일반회계 세출 중 사회복지분야가 차지하는 비율 또한 24.9%로 춘천과 원주시보다 낮은 것으로 나타났음.

<표 2-16> 강원도 주요도시 사회복지 세출 현황

(단위 : 백만원, 명)

구분	춘천시	원주시	강릉시
세입(일반+특별)	1,134,204	1,443,376	959,339
세출(일반+특별)	974,886	988,763	799,356
사회복지 분야* (일반회계 세출 중 비율)	250,505 (25.7%)	274,138 (27.7%)	199,174 (24.9%)

자료 : 2017 강원통계연보

* 사회복지 세출 총액 : 저소득층, 노인, 아동, 장애인, 지역사회서비스투자사업 지출액 등의 합

한편, 2017년 사회복지지출액은 122,165백만원이며, 분야별로는 노인 49.3%, 기초생활수급자 41.6%, 장애인 4.5%, 아동 4.5%를 차지해, 노인복지 관련 지출이 가장 큰 것으로 나타났음.

<표 2-17> 분야별 공공사회복지 지출액

(단위 : 천원, %)

사회복지 총 지출액	분야별 총 지출액				분야별 비중			
	수급자	아동	장애인	노인	수급자	아동	장애인	노인
122,165,064	50,817,463	5,516,867	5,547,557	60,283,177	41.6	4.5	4.5	49.3

* 사회복지총지출액 : 분야별 총 지출액의 합으로 강릉시 일반회계 중 사회복지분야 세출액과는 차이가 있음.

2) 사회복지시설 현황

○ 사회복지시설 현황

- ▶ 노인 및 영유아 관련 사회복지시설 비중 높은 반면, 지역주민들이 다양하게 이용할 수 있는 종합사회복지관 및 청소년관련 시설 부족
- ▶ 사회복지 대상 인구를 고려한 지역별 사회복지시설 배치 필요
- ▶ 대중교통접근성이 용이한 거점 지역에 지역주민들이 함께 이용할 수 있는 공간마련 필요

사회복지 관련 민간시설은 총 641개소가 관내 분포하고 있고, 이 가운데 노인 관련 시설이 가장 높은 비중을 차지하는데 이는 여가복지시설로 규정된 경로당이 포함되어 있기 때문임. 즉 경로당을 제외하면 여가복지시설은 7개소(5.2%)에 불과함. 노인 관련 시설 다음으로는 영유아 시설이 큰 비중을 차지하고 있는데 이는 어린이집이 포함되었기 때문임. 또한 장애인 관련 시설 32개(5.0%), 아동 관련 시설 27개(4.2%) 순으로 분포하고 있으며 종합사회복지관과 청소년 관련 시설은 단 1개소만 운영되고 있음.

<표 2-18> 강릉시 사회복지 관련 시설 현황

구분		시설유형		개수	구분		시설유형		개수	
지역 시설 (5)	이용	종합사회복지관		1	장애인	이용	장애인활동지원서비스 제공기관		5	
		지역자활센터		1			기타(센터)		5	
		사회복지협의회		1						
		기초푸드뱅크		1	영유아 (152)	이용	어린이집		151	
	강원도	광역푸드뱅크		1			육아종합지원센터		1	
노인 (414)	생활	주거	양로시설		1	아동 (27)	생활	아동양육시설		1
			의료	노인요양시설				38	공동생활가정	
		노인요양공동생활가정		36	아동일시보호시설			1		
	이용	재가	재가노인복지시설		26		이용	지역아동센터		20
			여가	노인복지관(직영)				2	강원도	아동보호전문기관
		경로당		297	청소년 (1)	이용	청소년상담복지센터			1
	노인교실(대학)		5	여성 가족 (2)			생활	모자가족복지시설		1
	강원도	노인보호전문기관						1	이용	건강가정 다문화가족지원센터
	이용	노인돌봄서비스지원기관		6	여성 가족 (권익 증진) (4)	생활	가정폭력피해자 보호시설			1
		노인일자리지원기관		1			이용	성폭력피해상담소		1
국비		노인취업지원센터		1				강원도	가정폭력상담소	
장애인 (32)	생활	장애유형별거주시설		3	강원도	해바라기센터			1	
		장애인단기거주시설		1		정신 건강 (3)	생활	정신질환자 지역사회재활시설		1
		장애인공동생활가정		9				이용	정신건강복지센터	
	이용	장애인복지관		1	노숙인 (2)	생활	중독자재활시설		1	
		장애인주간보호시설		3			이용	노숙인재활시설		1
		생활이동지원센터		1						
		수화통역센터		1						
직업재활시설		3								

노인관련 사회복지시설이 가장 많이 분포한 지역은 노인인구수가 많은 주문진, 강남동, 교동의 순으로 나타난 반면, 영유아 관련 사회복지시설은 영유아인구수가 많은 성덕동, 교동, 포남동의 순으로 나타났음.

그 외, 지역사회복지시설 및 아동청소년 시설은 동 단위 지역에 주로 분포하고 있어, 인구 비중이 높은 거점 지역에 대중교통을 이용한 접근성 제고라는 점에서는 긍정적으로 인식할 수 있으나, 읍면단위 지역 거주 주민들의 서비스 접근성을 고려하여 읍면단위 지역의 거점시설 마련 및 찾아가는 방문 서비스 제공 확대와 대중교통 편의성 개선 등을 통해 읍면지역 주민들의 복지 서비스의 체감도를 높일 수 있는 방안 마련이 요구됨.

<표 2-19> 사회복지관련 시설유형별 읍면동설치 현황

(단위 : 개, %)

구분 시설유형	강릉시	주문진	성산	왕산	구정	강동	옥계	사천	연곡	홍제	중앙
계	194	23 (11.9)	10 (5.2)	2 (1.0)	11 (5.7)	6 (3.1)	1 (0.5)	10 (5.2)	5 (2.6)	12 (6.2)	6 (3.1)
지역사회	5(2.6)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
영유아	1(0.5)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
아동	27(14.0)	5	-	-	-	-	-	-	1	1	-
청소년	1(0.5)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
여성관련 ¹⁾	6(3.1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
장애인	32(16.6)	-	-	-	-	1	1	6	-	-	2
노인	117(60.1)	18	10	2	11	5	-	4	4	11	3
노숙인	2(1.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
정신건강	3(1.6)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
구분 시설유형	옥천	교1	교2	포남1	포남2	초당	송정	내곡	강남	성덕	경포
계	8 (4.1)	11 (5.7)	9 (4.1)	22 (11.4)	5 (2.6)	2 (1.0)	6 (3.1)	11 (5.7)	21 (10.9)	9 (4.6)	3 (1.6)
지역사회	2	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-
영유아	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
아동	1	2	2	3	1	2	1	2	2	3	1
청소년	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
여성관련	1	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-
장애인	2	4	2	4	1	-	4	3	2	-	-
노인	1	4	4	13	-	-	1	5	14	5	2
노숙인	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
정신건강	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-

자료 : 2017년 12월 말 기준

주 : 1) 여성관련 시설 중 가정폭력피해자 보호시설은 시설의 특성상 소재지 공개 불가

3) 유관 사회보장영역 시설 현황

○ 교육·문화·체육시설 현황

- ▶ 문화시설의 프로그램 확충 및 정보 발신 기능 강화 필요
- ▶ 기 조성된 체육관련시설 이용 제고 및 이를 통한 강릉시민의 건강 증진 대책 마련필요

강릉시에는 작은도서관 등을 포함한 도서관 13개소, 공연시설·전시시설·지역문화복지시설 29개소, 전수회관 등 5개소의 문화공간이 배치되어 있어, 지역주민의 문화여가향유를 위한 기능을 담당하고 있음.

그러나 수요 분석에서 지적한 바와 같이, 지역주민의 대부분은 문화프로그램에 참여하고 있지 않는 것으로 나타나 보다 다양한 프로그램 개발과 함께 정보 발신 기능 강화가 요구되고 있음.

도서관(13개)			문화공간(29개)							기타시설 (5개)
			공연시설		전시시설		지역문화복지시설			
일반	작은	장난감	공연장	영화관	박물관	미술관	문화의 집	문화 센터	체험 시설	전수 회관
2	10	1	3	1(8)	20	1	1	2	1	5

자료 : 2017년 12월 말 기준

영화관 : ()스크린 수

강릉시의 체육시설은 공공체육시설 23개소와 동네체육시설 331개소가 분포하고 있음. 특히, 2018평창동계올림픽 빙상경기 개최지역으로서 스케이트·하키 등 겨울스포츠경기장이 확충되었고 사후활용여부에 따라 강릉시민이 이용할 수 있는 체육공간은 확대될 것으로 기대되고 있음. 반면, 수요 분석 결과에서 나타난 바와 같이 강릉시민들의 체육프로그램 참여율은 상당히 낮은 것으로 나타나고 있어, 향후 강릉시민의 체육활동 참여 제고 및 이를 통한 건강증진 대책 마련이 요구됨.

공공체육시설(23개)													
다목적		야구	테니스	롤러 스케이트	게이트 볼	축구	볼링	빙상	수영	요트	승마	국궁	우드 볼
체육관 (센터)	운동장												
5	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1

동네체육시설(331개)							
게이트볼	풋살	테니스	족구	배드민턴	다목적	농구	체력단련
49	8	3	13	7	2	4	245

○ 고용관련 사회적기업 현황

▶ 사회복지대상인구의 고용 확대를 위해, 사회적목적과 수익을 동시에 추구하는 사회적기업과의 네트워크 구축 및 지속적인 협조체제 필요

사회적기업은 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하여 지역주민들의 삶의 질을 제고하기 위한 사회적 목적과 함께 수익창출을 도모하는 기업 및 조직으로, 사회복지대상인구의 고용과 밀접한 관련성을 갖고 있음.

2017년 현재 강릉시에는 28개의 사회적기업이 운영되고 있으며, 유형별로 살펴보면 제조 및 판매(8개), 여가·문화·기획관련(14개), 복지(1개), 돌봄(1개), 건축(1개), 기타(3개)로 여가·문화·기획 관련 분야의 유형이 가장 많음.

<표 2-20> 강릉시 사회적기업 현황

(단위 : 개)

제조 및 판매	여가·문화·기획							복지	돌봄	건축	기타
	여행	스포츠	애니	무대 공연	역사	체험	교육 예술				
8	1	1	1	3	1	5	2	1	1	1	3
사업유형	기업명							근로자	소재지	비고	
제조 및 판매	농업회사법인 들살림(유)							-	포남동	인증	
	(유)천향							9	교동	인증	
	(유)커피누리							4	내곡동	인증	
	대관령문화산업협동조합							-	성산면	도예비	
	(주)청오							1	주문진읍	도예비	
	(주)쿡앤베이커							4	포남동	도예비	
	농업회사법인 미리내산림(주)							1	포남동	부처형 예비	
여가·문화·기획	강원산삼영농조합법인							-	구정면	부처형 예비	
	파랑달협동조합							5	중앙동	도예비	
	(주)체리바이크							4	성덕동	도예비	
	강릉단오문화협동조합							-	경포동	인증	
	(주)이그림							4	주문진읍	도예비	
	솔내마을문화복지공동체협동조합							3	연곡면	도예비	
	주식회사 문화예술사업단 아트필							1	포남동	부처형 예비	
	(주)하나엔터테인먼트							5	구정면	인증	
	강원미디어콘텐츠협동조합							5	포남동	인증	
	(주)배다리문화원							12	경포동	인증	
	자연아놀자(주)							7	초당동	인증	
	(주)커뮤니티워크							5	홍제동	인증	
	사단법인 아트컴퍼니 해랑							1	포남동	도예비	
	강릉시농촌체험마을협동조합							3	연곡면	인증	
복지	강원한울타리협동조합							1	옥계면	도예비	
	노암복지회 OK돌보미사업단							2	옥천동	인증	
돌봄	(유)나눔							28	포남동	인증	
건축	(유)두레건축							7	홍제동	인증	
기타	(유)늘푸른환경							-	옥천동	인증	
	(주)동해에스앤씨							53	경포동	인증	
	더원기술(주)							40	교동	인증	

○ 주거·문화·환경 관련 현황

- ▶ 2018평창동계올림픽을 계기로 강릉시 주거·문화·환경 등 물리적 환경 개선
- ▶ 노후화된 원도심지역의 물리적 환경 개선 및 문화활동 공간 조성을 통해, 지역주민들의 문화여가활동을 즐길 수 있는 여건 마련
- ▶ 주요 시설에 대한 장애인 접근성 개선

강릉은 2018평창동계올림픽을 계기로 노후화된 원도심지역의 환경 개선을 추진하였고 지역주민과 협의를 거쳐 협소한 골목의 담장허물기, 골목 조경식재 등 환경 개선이 이루어졌음. 또한 이 과정에서 인적 드물었던 원도심지역의 ‘명주예술마당, 강릉대도호부관아, 작은 공연장 단, 월화거리’는 새로운 문화공간으로 자리매김하게 되었음.

<표 2-21> 원도심지역(명주동·남문동) 일대의 다양한 문화활동

문화·예술	구 명주초교 시민문화공간 조성, 별동스튜디오, 구 중앙동사 생활문화센터 조성, 명주동 전통자원과 예술융합 문화마을 만들기, 강릉대도호부관아 정비 등
관광·축제	2016독서대전, 2017올해의 관광도시, 거리공방축제, 오색달빛 강릉야행 등
주민참여	살기 좋은 마을가꾸기, 명주프리마켓, 구도심 골목길 담장 허물기, 골목길 화단 가꾸기 등
연계	전통시장 활성화, 월화거리 등

또한 강릉 도심의 노후건축물 및 빈집을 비롯해 교통시설물의 도색 및 정비, 차폐시설 철거, 펜스 설치 등 도심 환경 개선을 위한 사업이 추진되었음.

강릉시는 2018평창동계올림픽 및 패럴림픽에 대비하여 장애인 및 노약자들이 시설물을 편리하게 사용할 수 있도록 편의시설을 확충하였음. 공공 및 다중이용시설에 경사로 설치, 화장실 개선, 장애인전용주차장 시설을 정비하였고, 숙박업소·음식점, 약국 등 민간 및 다중이용시설의 경사로·자동문·전용객실 등을 설치하여 장애인의 접근성을 개선하였음.

<표 2-22> 장애인 접근성 개선 내용

구분	주요 내용
공공시설 장애인 편의시설 확충	- 사업내용 : 공공 및 다중이용시설 장애인 편의시설 확충 - 사업대상 : 출입구 경사로, 화장실, 장애인전용주차장
민간시설 장애인 접근성 개선	- 사업내용 : 민간시설(숙박업소, 음식점, 약국 등 다중이용시설 접근성 개선사업) - 사업대상 : 출입구 경사로, 자동문, 전용객실 등

다. 주요 사회보장 욕구 및 지역문제 도출

향후 강릉시에서 집중적으로 다루어야 할 사회보장 욕구 및 지역문제를 도출하기 위해, 지금까지 살펴본 강릉시 복지 수요 및 공급 현황 분석 결과, 2017 지역사회보장지표를 통한 수요-공급 다각적 분석 결과, 비형평성계수 및 집중도계수를 통해 살펴본 수요-공급 격차 분석 결과를 종합적으로 살펴보고자 함.

1) 복지 수요 및 공급 현황 분석

구분	영역	사회보장욕구 및 지역문제
복 지 수 요	총인구	<ul style="list-style-type: none"> • 최근 3년간 총인구 감소 및 세대수 증가 추세 → 1인가구, 특히 독거노인가구의 복지 수요 증가 대응 마련 필요 • 최근 3년간 유소년인구 감소 및 고령인구 증가 심화 → 아이낳아키우기 좋은 환경 조성 및 노인 복지 수요 증가 대응 마련 필요 • 농촌지역거주인구 대비 도시지역인구 비중 높음 → 도시지역에 복지거점시설 구축 및 농촌지역에서의 서비스 접근성 제고 방안 요구 • 농촌지역 및 원도심지역의 고령화 및 세대 규모 축소 및 도시지역 아동 인구 비중 높음 → 농촌지역은 성인돌봄, 도시지역은 아동돌봄에 특화된 공급환경 조성 필요
	사회복지대상인구	<ul style="list-style-type: none"> • 최근 3년간 사회복지대상인구 소폭 증가 → 고령화 추세를 감안할 때, 향후 사회복지대상인구 소폭 증가 추세는 지속 전망, 노인 복지 수요 대응 필요 • 노후화된 원도심지역 및 농촌지역에 저소득계층, 장애인, 노인 인구 비중 높음 → 지역별 특성 고려한 복지 수요 대응 마련 필요
	복지관련 설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 『지역사회보장조사』 → 아동돌봄· 문화여가체육활동· 성인돌봄에 대한 대응 필요 → 사회복지대상별 체감할 수 있는 다양한 사회복지서비스 마련, 사회복지 서비스 관련 상담·정보 제공 확대, 집으로 찾아가는 서비스 확대 필요 • 『사회복지업무 관련 담당자 및 주민의견조사』 → 복지서비스 통합관리시스템 구축 및 관리 주체 필요 → 지역사회 중심의 보호체계 구축 및 복지서비스 활성화 → 지역주민이 함께 어울릴 수 있는 공간 마련 필요 → 복지마인드 함양을 위한 교육 기회 확대 → 교통약자를 위한 편의시설 및 안전한 보행환경 개선 • 『사회공감조사 및 사회조사』 → 퇴직 준비 관련 프로그램 마련 필요 → 문화여가생활 만족도 증진 대책 필요 → 자원봉사활동 참여 제고 등을 통한 소속감 및 유대감 증진 필요 → 대중교통이용 편의성 제고와 안전한 보행 환경 조성 필요 → 건강 관련 다양한 프로그램 확충 필요 → 평생학습참여 기회 제공 확대 필요

구분	영역	사회보장육구 및 지역문제
복지공급	행·재정 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 조직 및 인력 <ul style="list-style-type: none"> → 읍면동별 사회복지대상 인구 고려한 사회복지업무 담당 인력 배치 필요 → 특히, 저소득층과 아동 관련 사회복지업무 담당 인력 확충 필요 • 재정 <ul style="list-style-type: none"> → 향후 증가할 것으로 예상되는 복지 수요에 대응 가능한 복지 예산 책정 필요 → 사회복지대상계층의 복지 수요 및 형평성 고려한 지출액 책정 필요
	사회복지 시설현황	<ul style="list-style-type: none"> • 노인 및 영유아관련 시설 비중 높음 <ul style="list-style-type: none"> → 저출산 고령화 추세를 고려할 때, 이러한 경향은 지속될 것으로 전망되나, 지역별 복지대상인구 특성 고려한 사회복지시설 배치 필요 → 대중교통접근이 용이한 거점 공간을 마련하여 지역주민들이 함께 이용할 수 있는 공간 마련 필요
	유관 사회 보장 영역 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 교육/문화/체육시설 <ul style="list-style-type: none"> → 평생학습도시 강릉과 복지를 연계한 '복지 관련 평생학습' 프로그램 마련 필요 → 2018평창동계올림픽 및 패럴림픽 대회를 계기로 확충된 문화/체육 시설 및 공간을 활용하여, 다양한 프로그램 마련 및 이에 대한 정보 제공 확대 필요 • 고용관련 사회적기업 <ul style="list-style-type: none"> → 사회적기업의 취지를 살려, 사회복지대상인구의 고용확대를 위한 네트워크 구축 및 협조체계 마련 필요 • 주거/문화/환경 <ul style="list-style-type: none"> → 2018평창동계올림픽 및 패럴림픽 대회를 계기로 주거/환경 등 물리적 환경은 물론, 주요 시설에 대한 장애인 접근성 필요 인식 → 향후에도 무장애공간 조성을 위한 지속적인 추진 필요

2) 『2017 지역사회보장지표』를 통한 복지 수요와 공급의 다각적 분석

○ 돌봄(아동)

▶ 공공형 어린이집 설치율은 높은 반면, 국공립어린이집 이용 아동비율은 낮음

☞ 국공립어린이집 서비스 확대 필요

돌봄 분야 중 아동 관련 지표를 살펴보면, 공공형 어린이집 설치율은 강원도 전체가 9.2%였으며 강릉시는 9.6%로 강원도 전체나 인근 춘천시나 원주시보다도 높음. 그러나 국공립어린이집 이용 아동비율은 강릉시가 3.7%로 강원도 전체 13.1%보다 상당히 낮으며, 인근 춘천시나 원주시의 9.7%, 12.5%보다도 낮음. 아동 10,000명당 지역아동센터 운영 수는 6.1개로 강원도와 춘천시 6.9개 보다 낮으나, 원주시 5.1개보다는 약간 많음.

<표 2-23> 2017 돌봄(아동)관련 지역사회보장지표

(단위 : 개소, 명)

시군구	전체 어린이집 수	공공형 어린이집		관내 어린이집 이용 아동수	국공립 어린이집		아동 만 명당 지역 아동센터 운영 수	지역 아동센터 설치 개소수	18세 미만 아동수
		설치 수	비율 (%)		이용 아동 수	비율 (%)			
강원	1,180	109	9.2	41,743	5,477	13.1	6.9	168	245,015
춘천시	249	17	6.8	8,657	841	9.7	6.9	33	48,061
원주시	350	15	4.3	10,081	1,261	12.5	5.1	31	61,140
강릉시	157	15	9.6	5,681	211	3.7	6.1	20	32,954

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료(2016년 12월 자료)

○ 돌봄(성인)

▶ 장기요양기관수는 타지역에 비해 많은 반면, 이용 노인수는 다소 저조

☞ 장기요양기관에 대한 실태조사 실시 필요

강릉시의 장기요양 기관당 이용 노인수는 27명으로 강원도 전체 31명보다는 다소 적으나, 춘천시와 원주시와는 비슷한 수준임. 강릉시에서 장기요양 서비스 이용 노인 수는 3,918명으로 춘천시 4,173명보다는 적고 원주시 3,763명보다는 약간 많음. 강릉시 관내 장기요양기관 수는 69개로 춘천시 66개, 원주시 46개보다 많음.

<표 2-24> 2017 돌봄(성인)관련 지역사회보장지표

(단위 : 개소, 명)

시군구	관내 장기요양기관 수		장기요양 서비스 이용 노인 수	장기요양 기관당 이용 노인수	만 80세 이상 노인 수	노인 1인가구 수
	시설	재가				
강원	300	448	23,551	31	58,697	55,212
춘천시	66	95	4,173	26	9,555	7,785
원주시	46	88	3,763	28	9,610	8,057
강릉시	69	74	3,918	27	8,226	7,900

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료(2016년 12월 자료)

○ 건강

- ▶ 강릉시는 강원도 평균 및 춘천·원주지역과 비슷한 규모의 보건의료부문 예산 운영
- ▶ 의료시설 및 의료인력, 필요의료서비스 치료율 등 의료관련 지표에 있어서, 강원도 평균 및 춘천·원주지역과 유사한 수준

강릉시의 보건의료부문 예산은 11,081,649천원으로 일반회계 예산 중 1.7%를 차지하였으며, 인근 지역인 춘천시, 원주시나 강원도 전체 비율과 유사하게 나타났음.

<표 2-25> 2017 보건의료 예산 현황

(단위 : 천원, %)

시군구	해당 시군구 보건의료부문 예산	일반회계 중 보건의료 예산 비율	해당 시군구 일반회계 예산
강원	63,562,631	1.5	4,311,600,000
춘천시	11,154,616	1.5	737,186,563
원주시	13,434,300	1.8	734,737,698
강릉시	11,081,649	1.7	650,654,236

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료(2016년 12월 자료)

한편, 강릉시의 필요의료서비스 미 치료율(치과진료 포함)은 32.2%로 춘천시 30.8%에 비해 다소 높은 반면 원주시 35.5%보다는 낮게 나타났음. 영유아필수예방접종률은 90.6%, 노인인플루엔자예방접종률은 84.3%로 강원도나 인근 지역과 유사하게 나타났음. 일반건강검진 수검률은 77.2%로 강원도 76.6%보다 약간 높음.

또한 인구1만명당 병상수는 140개로 강원도 121개보다는 많았으나 춘천시 154개, 원주시 145개보다 적음. 인구1만명당 의사수는 20명으로 강원도 16명보다는 많았으나 춘천시 24명, 원주시 22명보다 적다. 환자거주지 기준 의료 이용률은 79.0%로 강원도 77.0%보다 약간 높으나, 춘천시 및 원주시와는 유사하게 나타났음.

<표 2-26> 2017 건강관련 지역사회보장지표

(단위 : 개, 명, %)

시군구	필요 의료서비스 미치료율 (치과진료 포함)	영유아 필수예방접종률	노인 인플루엔자 예방접종률	일반건강검진 수검률 (1차)	인구1만명 당 병상수	인구1만명당 의사수	환자거주지 기준 의료 이용률
강원	-	91.8	-	76.6	121	16	77.0
춘천시	30.8	90.6	89.1	77.1	154	24	81.5
원주시	35.5	91.3	83.6	78.6	145	22	80.1
강릉시	32.2	90.6	84.3	77.2	140	20	80.0

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료(2016년 12월 자료)

○ 교육

- ▶ 평생교육프로그램 수·강사인력·참여율이 강원도는 물론 춘천·원주에 비해 다소 높음.
- ▶ 교육예산은 강원도 평균보다는 낮은 반면 춘천·원주에 비해 많고, 교사1인당 학생수는 강원도 평균보다 높음.
- ☞ 평생학습도시와 연계한 복지마인드 함양 교육 제공 필요

강릉시의 단위인구당 평생교육예산은 1,184천원으로 춘천시 353천원보다는 많으나 원주시 5,961천원보다는 적은 것으로 나타났음. 인구 1만명당 평생교육 프로그램 수는 48.8개로 강원도 30.8개보다 많았으며, 춘천시 30.9개, 원주시 39.4개보다도 많다. 인구 1만명당 평생교육 교·강사수 또한 19명으로 강원도 11명보다 많았음. 평생학습 참여율은 5.4%로 강원도 3.1%, 원주시 3.0%보다 높았으나 춘천시 7.3%보다는 낮았음.

한편, 유·초·중등 학생 1인당 교육예산은 442,952천원으로 강원도 930,585천원보다 적고 춘천시 299,039천원, 원주시 108,895천원보다 많은 것으로 나타났음. 강릉시 교사 1인당 학생수는 13명으로 강원도 11명보다는 약간 많았고 춘천시와 원주시와는 비슷했음.

<표 2-27> 2017 교육관련 지역사회보장지표

(단위 : 명, %, 원)

시군구	평생교육 1인당 예산	평생교육 프로그램 수*	평생교육 교·강사수*	평생학습 참여율**	유초중등 학생 1인당 교육예산	교사1인당 학생수
강원	-	30.8	11	3.1	930,585	11
춘천시	353	30.9	12	7.3	299,039	13
원주시	5,961	39.4	9	3.0	108,895	14
강릉시	1,184	48.8	19	5.4	442,952	13

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료

* 평생교육 프로그램 수 및 평생교육교·강사수는 인구 1만명당 기준임.

** [(해당 시군구 유초중등학교부설, 대학(원)부설, 원격형태, 사업장부설, 시민사회단체, 언론기관부설, 지식인력개발형태 평생교육시설 및 평생학습관 학습자사 수)/주민등록 인구 수]×100

○ 주거

- ▶ 주택보급율은 강원도 평균 및 원주보다 낮은 반면, 춘천 대비 높음

강릉시의 주택수는 70,408개로 일반가구수 대비 주택보급률은 81.0%로 강원도 전체 84.2%보다 약간 낮으며, 춘천보다는 약간 많고 원주보다 다소 낮은 것으로 나타났음.

<표 2-28> 2017 주거관련 지역사회보장지표

(단위 : 개, 명)

시군구	시군구별 주택 수	시군구 내 일반가구수	주택보급률
강원	510,425	606,117	84.2
춘천시	86,284	108,027	79.9
원주시	105,063	127,095	82.7
강릉시	70,408	86,937	81.0

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료

○ 문화·여가

- ▶ 10만명당 문화기반은 강원도 평균은 물론 춘천·원주에 비해 잘 조성되어 있음.
- ☞ 강릉시민의 문화예술참가율과 비교할 때, 문화활동에 대한 정보 제공 확대 필요

강릉시의 10만명당 문화기반은 강원도의 13.6개소 보다 많은 15.4개소이며 춘천6.8개소와 원주 5.6개소보다 월등히 높은 것으로 나타났음.

<표 2-29> 2017 문화·여가관련 지역사회보장지표

(단위 : 권, 개소, 명, 원)

시군구	인구1인당 문화체육예산	1인당 도서관운영예산	인구10만명당 문화기반시설수	작은도서관 1관당 인구수
강원	362,537	-	13.6	8,521
춘천시	166,774	34	6.8	16,512
원주시	117,169	15	5.6	6,898
강릉시	243,007	36	15.4	8,554

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료

○ 환경

- ▶ 강릉시 환경예산은 춘천·원주 대비 낮고, 강릉시 전체 예산에서 차지하는 비중 또한 낮은 것으로 나타남.
- ▶ 도시지역 인구 1만명당 도시공원 수는 강원도 대비 적은 것으로 나타남.
- ☞ 환경예산 확충 및 도시지역 작은 공원 조성 필요

강릉시 주민 1인당 환경예산은 372,410천원으로 강원도 176,889천원보다 많았으나 춘천시 567,793천원, 원주시 425,781천원보다 적다. 전체 예산 중 환경예산 비중 또한 2.72%로 춘천시나 원주시에 비해 낮은 것으로 나타났음.

강릉시의 주민 1인당 도시공원 조성 면적은 27.2㎡로 강원도 24.7㎡보다는 약간 넓었음. 도시지역 인구 1만명당 도시공원 수는 4개로 강원도 6개보다 적었으며 주민 1인당 녹지 조성 면적 또한 3.0㎡로 강원도 5.1㎡보다 좁았음. 춘천시 2.7㎡보다는 넓었으나 원주시 10.5㎡보다는 좁았음.

<표 2-30> 2017 환경관련 지역사회보장지표

(단위 : %, ㎡, 원)

시군구	주민1인당 환경예산	환경예산 비중	주민1인당 도시공원조성면적	도시지역 인구 1만명당 도시공원 수	주민1인당녹지 조성면적
강원도	176,889	0.15	24.7	6	5.1
춘천시	567,793	3.64	13.7	5	2.7
원주시	425,781	5.57	24.0	6	10.5
강릉시	372,410	2.72	27.2	4	3.0

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료

○ 기초생활보장 및 연금 수급 현황

▶ 국민기초생활보장 수급자 비율·차상위계층 수급자 비율·기초연금수급자 비율·장애인 연금수급률 모두 강원도 평균은 물론 원주·춘천에 비해 다소 높게 나타남.

☞ 저소득층, 노인, 장애인에 대한 지원 정책 확대 필요

국민기초생활보장 수급자 비율은 4.1%로 강원도 4.0%보다 약간 높으며, 원주시 3.4%보다 높고, 춘천시 4.4%보다 약간 낮았으며 차상위계층 수급자 비율은 2.6%로 강원도 2.4%, 춘천시 2.2%, 원주시 2.3%보다 높았음.

또한 기초연금 수급률과 장애인연금 수급률은 각각 69.5%와 73.2%로 강원도 전체 평균이나 춘천시 및 원주시보다 약간 높게 나타났음.

<표 2-31> 2017 기초생활보장 수급률 및 연금 수급률

(단위 : %)

시군구	국민기초생활보장 수급자 비율	차상위계층 수급자 비율	기초연금 수급률	장애인연금 수급률
강원도	4.0	2.4	69.1	70.4
춘천시	4.4	2.2	60.6	68.8
원주시	3.4	2.3	64.9	66.8
강릉시	4.1	2.6	69.5	73.2

자료 : 2017년도 지역사회보장지표 자료

3) ‘비형평성계수’와 ‘집중도계수’를 통한 격차 분석

강릉시 지역사회 내에서 복지대상자 대비 자원의 총량이 얼마인지, 제한된 자원이 복지대상자 대비 얼마나 형평하게 배분되어 있는지, 즉 강릉시에서 공급되고 있는 복지 자원과 복지 수요간의 격차를 비형평성계수와 집중도계수를 통해 살펴보고자 함.

○ 비형평계수³⁾를 통한 복지 수요 대비 복지 공급 격차

▶ 사회복지서비스 대상자 대비 강릉시의 복지재정은 거의 형평하게 배분되어 있는 것으로 나타난 반면, 수행인력 및 기관의 측면에서는 수요 대비 공급 형평성이 낮은 것으로 나타남.

- ☞ 사회복지인력 배치의 형평성 제고 대책 마련 필요
- ☞ 사회복지시설 특히, 저소득층·아동·장애인 관련 시설의 형평성 제고 방안 마련 필요

총 인구대비 사회복지분야 총 지출액은 비교적 형평하게 배분되어 있었으며, 각 분야별 지출액 또한 거의 형평하게 배분되어 있는 것으로 나타났음.

그러나 사회복지업무 수행인력의 경우 다소 형평하지 않은 것으로 나타났고, 시설설치에 있어서는 모든 분야에서 비형평성 정도가 컸음. 특히 노인 인구 대비 노인관련 민간 기관의 경우는 다소 형평하지 않은 것으로 나타났으나, 저소득층·아동·장애인 대상 기관의 경우 형평성 정도가 크게 낮은 것으로 나타났음.

<표 2-32> 복지자원 비형평계수

구분		비형평성계수	
재정	사회복지분야 총 지출액	인구대비	10.07
	각 분야별 지출액	저소득층 대비	4.01
		노인 대비	3.61
		아동 대비	4.62
		장애인 대비	4.89
인력	사회복지업무 수행인력	저소득층 대비	13.49
기관	총 시설	인구대비	15.53
	읍면동별 민간사회복지시설 설치	저소득층 대비	60.32
		노인 대비	18.32
		아동 대비	23.29
		장애인 대비	34.06

3) 비형평성계수는 복지서비스 등 서비스 공급량이 정해져 있는 상황을 전제로, 한정된 자원이 수요자 대비 얼마나 형평하게 배분되었는지를 보여주는 지표로, 각 지역에 복지서비스를 어느 정도 공급하는 것이 적절한지를 객관적으로 보여주는 지수이다(성은미 외, 2014). 본과제에서는 Coulter(1980)가 제시한 비형평성 지수(Index of Inequality)를 사용하여 강릉시 총 인구 대비 사회복지분야 지출액과 인력, 민간시설 수가 어떻게 배분되어 있는지 분석하였다.

○ 집중도계수⁴⁾를 통한 복지 수요 대비 복지 공급 격차

- ▶ 사회복지재정지출 및 사회복지시설의 경우, 농촌지역 및 원도심지역에 상대적으로 집중되어 있어, 노인 및 저소득층 대상 지출이 많은 것으로 판단됨.
 - ▶ 반면, 아동관련 사회복지재정지출의 지역별 형평성 제고 필요
- ☞ 사회복지대상인구 분포 및 지역별 형평성 고려한 사회복지재정지출 및 사회복지 시설 배치 필요

총 인구수 대비 총 사회복지재정지출의 경우, 주문진읍, 성산면, 왕산면, 강동면, 옥계면, 중앙동, 옥천동에 집중되어 있고(집중도계수>=1.25), 상대적으로 초당동, 송정동, 내곡동은 총 사회복지재정지출이 적은 것으로 나타났음(집중도계수<0.75). 사회복지대상별 인구대비 지출의 경우, 저소득층·장애인·노인 대상 총 사회복지재정지출은 읍면동별로 비교적 고르게 분포한 반면, 아동 관련 사회복지재정지출은 왕산면, 강동면, 옥계면, 옥천동에는 재정이 약간 집중되어 있었으며, 송정동은 약간 부족한 것으로 나타났음.

또한 전체 사회복지시설수의 경우에도 성산면, 왕산면, 구정면, 강동면, 사천면, 흥제동, 중앙동, 옥천동 등에 시설이 집중되어 있는 반면, 옥계면, 초당동, 성덕동 등은 부족한 것으로 나타났음. 즉, 농촌지역과 원도심지역에 시설이 상대적으로 밀집되어 있는 것을 알 수 있었음.

분야별로는 저소득관련 시설은 교동과 성덕동에만 설치되어 있으며, 아동복지시설은 주문진읍, 연곡면, 옥천동, 교동, 포남동, 초당동, 경포동에는 집중된 반면, 그 이외의 지역에서는 대체로 설치가 안 되어 자원이 부족한 것으로 나타났음. 장애인시설의 경우에도 옥계면, 사천면, 송정동 등에는 집중되어 있으나 이외 지역은 부족하였음. 노인시설의 경우 성산면, 왕산면, 구정면, 강동면, 사천면, 연곡면에는 집중되어 있고, 옥계면, 초당동은 시설이 설치되지 않고 옥천동, 교동, 포남동, 송정동은 노인 시설이 부족한 것으로 나타났음.

4) 특정 지역사회 내에 자원이 어느 정도 집중되어 있는지를 보여주는 것으로, 집중도계수는 입지계수(LQ, Location Quotient)의 용어를 사회복지 자원의 분포를 이해하는데 보다 적합하게 사용할 수 있도록 변형한 것으로 입지계수산식을 지역사회 자원의 집중정도를 의미하는 것으로 계산하기 위한 산식으로 변경 계산할 수 있다. 집중도계수가 1보다 크면 평균보다 많고, 1미만인 경우 평균보다 적다는 것, 통상적으로 집중도계수가 1.25이상인 경우 해당 지역에 자원이 집중된 것으로 볼 수 있다(남기성 외, 2008). 또한 집중도계수가 0.75 이하인 경우 상대적으로 해당 읍면동 내에서 자원이 적은 것으로 파악할 수 있다.

$$\begin{aligned} \text{집중도계수} &= \frac{(\text{해당 읍면동 사회복지자원} / \text{해당 읍면동 관련인구})}{(\text{강릉시 전체 복지자원} / \text{강릉시 전체 관련인구})} \\ &= \frac{\text{해당시군 관련인구 대비 복지자원비율}}{\text{강릉시 전체 관련인구 대비 복지자원비율}} \end{aligned}$$

<표 2-33> 집중도계수 분석결과

	재정					시설수				
	총지출	저소득	아동	장애인	노인	총시설	저소득	아동	장애인	노인
주문진읍	1.82	0.89	1.00	1.12	1.20	1.08	-	3.59	-	0.84
성산면	1.42	1.05	0.83	0.85	1.15	2.98	-	-	-	3.46
왕산면	1.44	0.90	1.27	1.14	1.10	1.71	-	-	-	1.69
구정면	1.09	0.76	0.91	0.85	1.11	3.93	-	-	-	5.08
강동면	1.51	0.83	1.27	0.99	1.16	2.14	-	-	1.18	2.02
옥계면	1.70	1.08	1.44	1.10	1.15	0.36	-	-	1.37	-
사천면	1.23	1.19	1.14	1.04	1.09	2.81	-	-	7.90	1.26
연곡면	1.09	1.00	0.94	0.92	1.08	1.05	-	1.35	-	1.26
흥제동	0.78	1.02	1.08	0.74	0.88	1.32	-	0.61	-	2.32
중앙동	1.43	1.12	1.13	1.04	0.90	1.28	-	-	-	1.00
옥천동	1.59	1.20	1.60	1.06	0.85	2.24	-	3.79	-	0.48
교동	0.80	1.02	0.92	0.93	0.84	0.88	9.04	1.22	1.13	0.37
포남동	0.93	1.00	1.06	1.02	0.90	0.82	-	1.69	1.53	0.44
초당동	0.71	1.02	1.07	0.95	0.88	0.55	-	3.07	-	-
송정동	0.69	0.67	1.10	0.91	0.86	1.18	-	0.93	6.24	0.46
내곡동	0.72	0.97	1.13	0.98	0.95	0.76	-	0.97	0.82	1.03
강남동	1.01	0.89	1.07	0.87	1.03	1.10	-	0.90	0.94	0.97
성덕동	0.95	1.21	0.96	1.30	1.09	0.48	3.57	0.58	-	0.86
경포동	0.88	1.15	1.22	0.90	0.93	0.76	-	2.12	-	0.90

○ 노인인구수 대비 노인복지관련시설 이용 격차 분석

- ▶ 강릉시는 노인 인구 증가로 인해 다른 사회복지대상계층 대비 노인의 복지 수요가 가장 높으며, 그 결과 노인 관련 복지 공급 자원 또한 많음.
그럼에도 불구하고, 수요 조사 결과에 의하면, 노인관련 서비스가 부족하고 향후에도 서비스를 확대해야 한다는 의견이 높아 그 원인을 살펴본 결과,
- ▶ 현재 어르신들에게 제공되는 서비스 대부분이 참여자가 정해져 있는 서비스인 만큼 계속적으로 증가하고 있는 노인 인구를 감안하면 서비스 양이 부족한 것으로 나타남.
 - ☞ 노인 대상 사회복지서비스를 확대하고, 노인들이 거주하고 있는 지역에서 이용할 수 있는 서비스 마련 필요

사회복지대상인구 중 노인 인구가 차지하는 비중은 18.6%로 가장 높고, 사회복지지출액(49.3%), 관련 시설 설치율(64.4%), 종사자 수(49.1%) 등 수요도 가장 많고 공급자원 또한 가장 많은 것으로 나타났음. 그 반면, 지역사회보장 조사결과 및 주민 대상 의견 등에서는 여전히 노인관련 서비스가 부족하고, 관련 서비스를 확대해야 한다는 의견이 높게 나타나고 있는 만큼, 현재 공공 재원을 통해 어르신들에게 제공되는 대표적인 복지서비스를 중심으로 읍면동별 이용률을 통해 수요와 공급간 간극의 원인을 살펴보았음.

그 결과, 2017년 현재 어르신들에게 제공되는 서비스 중 기초연금수급률이 68.8%로 가장 높고, 장기요양시설 입소비율 43.2%, 경로당 이용율 35.0%순으로 나타났고, 노인일자리 참여 비율은 11.2%, 돌봄서비스율은 3.4%로 가장 낮게 나타나, 기초연금수급을 제외하고는 전반적으로 서비스 이용률이 낮게 나타나고 있는 것을 확인할 수 있음.

또한 읍면동별 서비스 이용률을 살펴본 결과, 동지역보다 읍면지역에서 이용률이 소폭이지만 높게 나타났고, 경로당 이용에 있어서는 읍면단위 지역이 동단위 지역보다 2배 이상 이용률이 높게 나타났음. 다만, 노인일자리 참여 비율에 있어 옥계면이 3.9%로 매우 낮게 나타났음. 결국, 현재 어르신들에게 제공되는 서비스 대부분이 참여자가 정해져 있는 서비스인 만큼 계속적으로 증가하고 있는 노인 인구를 감안하면 서비스 양이 부족하다는 것을 확인할 수 있었음.

따라서, 향후 어르신들을 위한 서비스 양을 늘리는 방안과 함께 대부분의 어르신들이 희망하는 자신이 살고 있는 곳에서 생을 마감할 수 있도록 지역주민 모두가 참여하는 지역사회 보호체계를 구축할 필요가 있다는 것을 알 수 있었음.

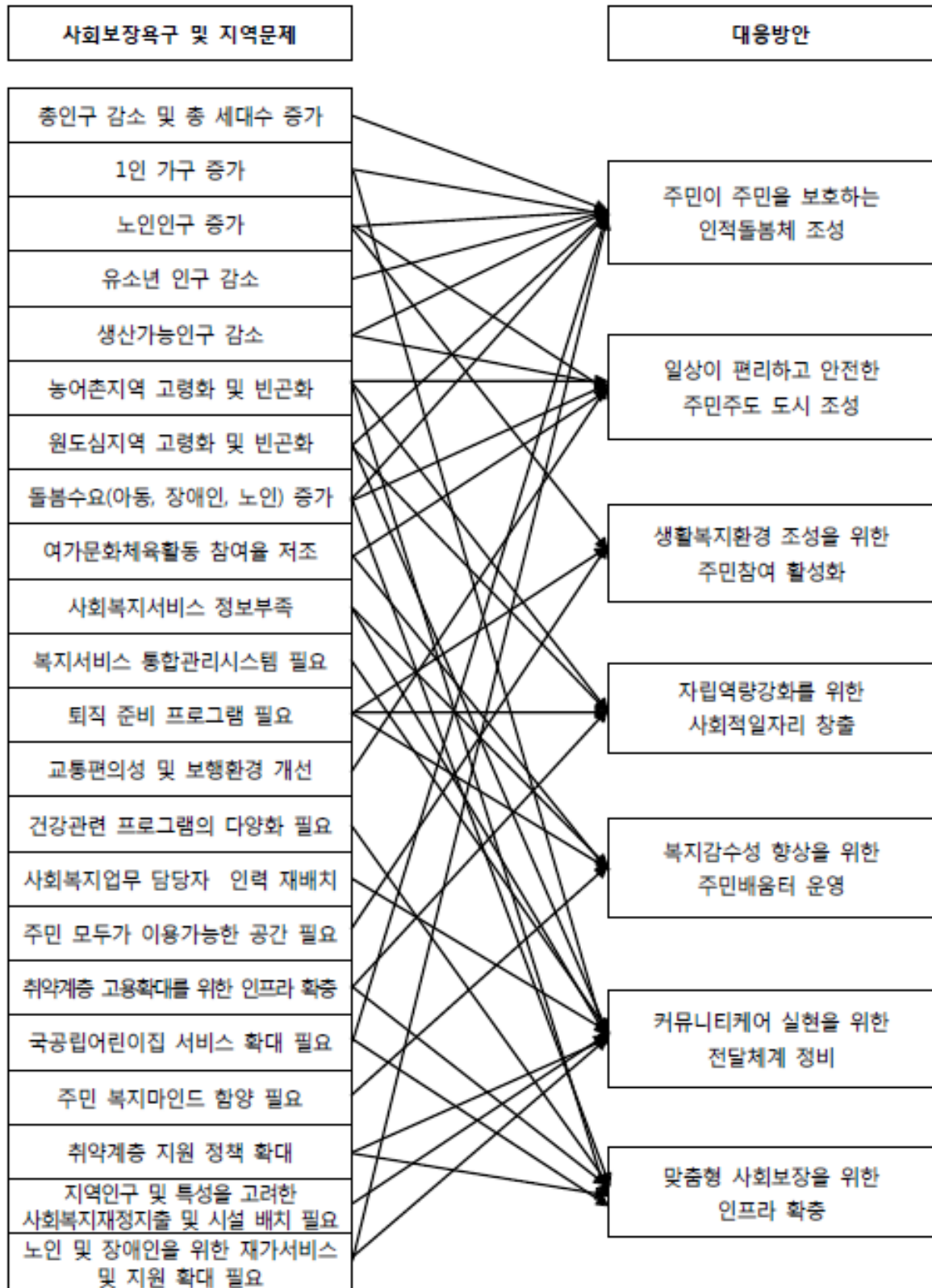
<표 2-34> 읍면동별 서비스 이용 및 참여율

(단위 : %)

구분	기초연금 수급률	돌봄 서비스율	장기요양 등급판정비율	장기요양시설 입소비율	노인일자리 참여 비율	경로당 이용비율
강릉시	68.8	3.4	8.3	43.2	11.2	35.0
주문진읍	82.7	4.5	6.7	38.8	10.7	32.2
성산면	78.4	2.9	9.5	57.7	20.8	63.1
왕산면	78.5	4.7	7.2	46.5	20.0	73.5
구정면	72.3	3.0	13.9	71.5	18.1	61.8
강동면	74.4	4.1	12.4	63.8	14.8	74.9
옥계면	80.8	4.5	5.9	20.5	3.9	87.3
사천면	75.2	2.2	7.7	29.3	11.6	69.8
연곡면	73.3	3.7	9.2	43.2	14.1	50.2
홍제동	60.5	4.0	7.9	44.9	9.3	22.1
중앙동	59.8	4.1	7.4	39.3	7.2	15.4
옥천동	59.2	3.1	6.4	32.8	10.8	18.7
교동동	57.0	2.5	6.6	38.3	10.8	21.0
포남동	63.6	3.3	5.8	41.4	10.9	16.8
초당동	61.2	3.8	7.7	27.1	10.0	45.7
송정동	60.6	1.4	6.2	20.6	12.2	42.7
내곡동	64.8	3.3	7.9	43.9	10.4	33.1
강남동	70.4	2.8	6.8	40.7	9.3	28.4
성덕동	74.7	4.1	6.5	38.6	10.9	24.2
경포동	65.9	3.2	7.8	56.8	11.4	52.2

자료 : 2017년 강릉시 내부자료

【 주요 사회보장욕구 및 지역문제 도출 】



3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

제4기 강릉시 지역사회보장계획

가. 목표 및 추진전략

나. 중점추진사업 및 세부사업

다. 체계도

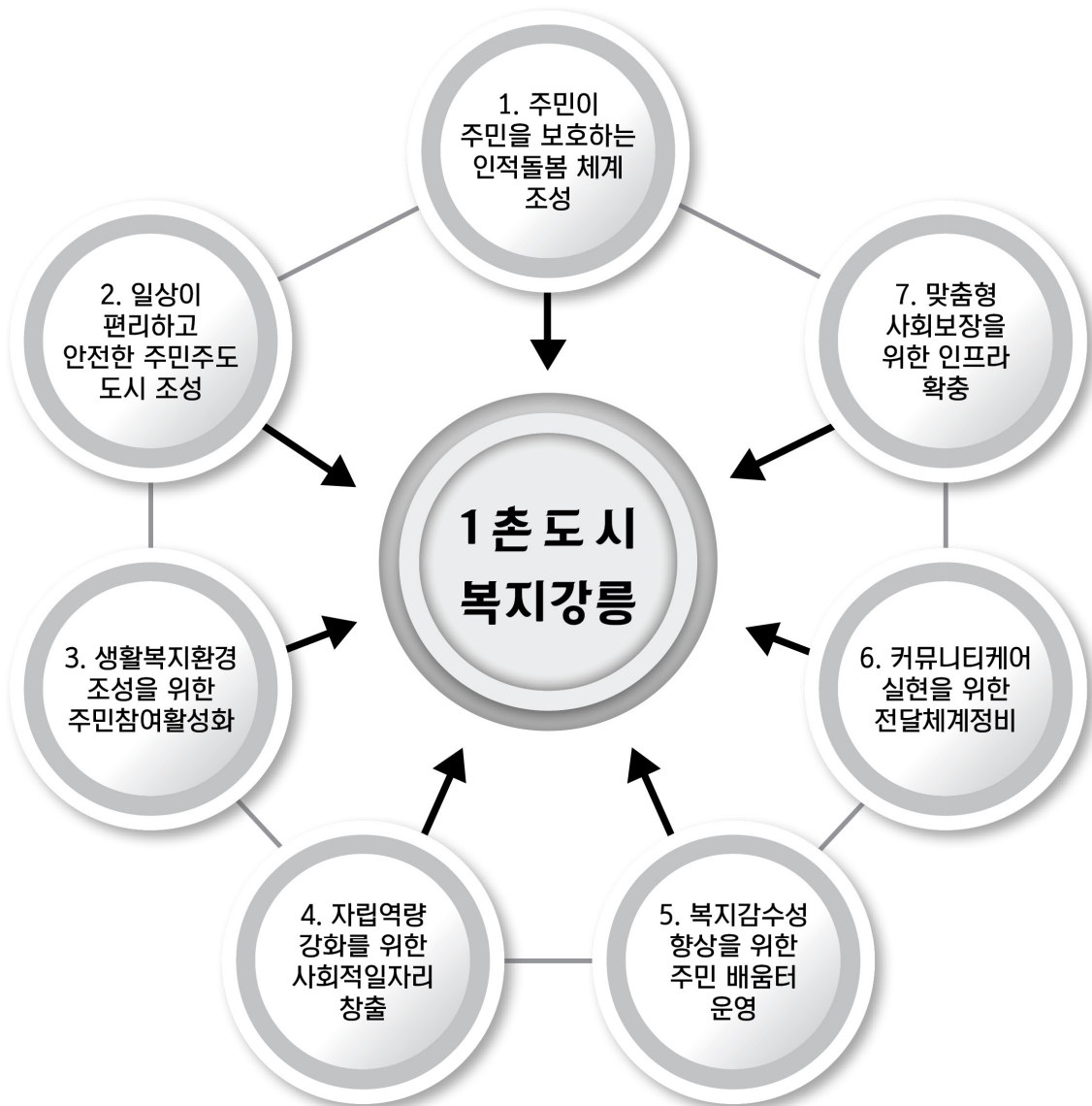
3. 제4기 지역사회보장계획의 기본방향

가. 목표 및 추진전략

● 목 표

주민의 힘으로 만드는 소외없는 “1촌도시 복지강릉”

● 추진전략



1) 목표 설정의 이유

주민의 힘으로 만드는 소외없는 “1촌도시 복지강릉”

「지역사회보장계획 목표설정의 기본방향」

- ① 민선7기 복지와 관련된 시정방침 “소외없는 복지행정”을 충실히 수행하고
- ② 시민 모두 이웃끼리 1촌(가족)처럼 가깝게 상부상조하는 따뜻한 도시를 만들고, 신뢰관계가 지역사회에서 확산될 수 있도록 하며
- ③ 강릉시민이면 누구나 원하는 복지서비스 혜택을 누릴 수 있는 ‘복지강릉’을 구현하고
- ④ 무엇보다도 우선되어야 하는 것이 주민 개개인이 지닌 각자의 역량을 깊이 인식하고 서로 공유하여 하나로 결합함으로써 “주민의 힘”을 극대화 하고자 함

2) 추진전략 설정의 이유 및 근거

추진전략	설정 이유	근거
1. 주민이 주민을 보호하는 인적돌봄체계 조성	지역사회 돌봄 수요에 따른 안정적인 돌봄체계 구축을 위해서는 제도화된 돌봄체계와 함께 주민공동체에 근거한 지속가능한 인적안전망체계 필요	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역사회조사결과 ◦ 현장실무자 및 담당공무원 대상 Q방법론 등을 통한 의견 수렴
2. 일상이 편리하고 안전한 주민 주도 도시 조성	주민 누구나 편리하고 안전한 환경에서 일상생활을 영위할 권리가 있는 만큼 일상 속 주민의 안전과 불편을 초래하는 요소를 제거하여 삶의 질 향상을 위해 필요	
3. 생활복지환경 조성을 위한 주민참여활성화	주민 복지체감도 향상을 위해 생활영역으로 복지가 스며들 수 있도록 다양한 주민활동이 복지와 연계될 수 있는 주민참여분위기 조성 필요	
4. 자립역량 강화를 위한 사회적일자리 창출	사회적 경제활동을 바탕으로 자립을 희망하는 대상자들이 자신들에게 적합하고, 자신감에 근거한 자립의 동기부여가 가능하도록 사회적경제 및 협동조합 등이 운영하는 일자리창출이 필요	
5. 복지감수성 향상을 위한 주민 배움터 운영	복지를 궁금해하고, 알고 싶어하는 주민 복지서비스가 필요한 주민, 다양한 복지시책을 알려야하는 주민 등을 대상으로 복지에 대한 바른 인식을 갖도록 할 필요	
6. 커뮤니티케어 실현을 위한 전달체계 정비	커뮤니티케어 추진으로 인해 기존 시설중심의 복지에서 지역사회 중심으로 복지패러다임이 변화되는 만큼 지역사회 중심의 복지전달체계 구축이 필요	
7. 맞춤형 사회보장을 위한 인프라 확충	주민 누구나 누릴 수 있는 사회보장체계 구축을 위해서는 무엇보다 관련 인프라를 강화하는 것이 우선되어야 하며, 지역의 사회보장서비스 수준향상을 위해 복지기관 및 시설 종사자들의 전문성 향상을 위한 처우 개선 등도 필요함.	

나. 중점추진사업 및 세부사업 현황

구분	중점추진사업여부(○,×)	성과지표	목표수준(건, 명, %)					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
1. 주민이 주민을 보호하는 인적돌봄체계 조성		계	4개 사업					12,387				
1-1. 아동돌봄 서비스 강화	○	다함께 돌봄설치		1	2	2	2		119	288	386	484
1-2. 치매통합관리 운영	○	검진 횟수	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	805	805	805	805	805
		프로그램 운영	3	3	4	4	5					
		치료비 지원	700	700	700	800	800					
1-3. 장애인 돌봄	×	이용대상자 수	368	370	370	370	370	1,162	1,162	1,162	1,162	1,162
1-4. 생명존중 사업	×	예방교육	300	300	300	300	300	255	255	255	255	255
		예방상담	250	250	250	250	250					
		공동체 사업	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000					
		지킴이 양성	500	500	500	500	500					
2. 일상이 편리하고 안전한 주민주도 도시 조성		계	6개 사업					24,375				
2-1. 모두가 편리한 무장애 강릉	○	기본계획, 조례		완료					137	140	140	140
		구성 및 회의		구성	2	2	2					
		홍보		3	3	3	3					
2-2. 행복콜, 저상버스 운영	○	위원회 개최 수	1	2	2	2	2	4,076	4,076	4,076	4,076	4,076
		행복콜 운영실적	1,719	1,750	1,750	1,750	1,750					
		저상버스 확보	18	18	19	19	19					
2-3. 독거노인 응급안전 알람서비스	○	정상 가동 수	95	95	95	95	95	34	34	35	37	38
2-4. 장애인 인권보호	○	참여인원 수	500	500	550	600	650	60	60	60	60	60
2-5. 희망택시 운영	×	희망택시 이용 횟수	1,500	2,000	2,000	2,000	2,000	100	100	100	100	100
		이용마을 확대	5	5	6	6	7					
2-6. 여성과 아동이 안전한 도시 만들기	×	여성권익시설운영	3	3	3	3	3	492	492	492	492	492
		아동·여성 지역연대운영(실무사례포함)	1(2)	1(2)	1(2)	1(2)	1(2)					
		폭력예방 교육	2	2	2	2	2					
		폭력예방 캠페인	6	6	6	6	6					
		여성안심귀가 보안관 동행서비스	주5일/90% 이상	주5일/90% 이상	주5일/90% 이상	주5일/90% 이상	주5일/90% 이상					

구분	중점추진사업여부 (○,×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
3. 생활복지환경 조성을 위한 주민참여활성화		계	5개 사업					389				
3-1. 우리동네 복지 캠페인 운영	○	활동 참여율		90	90	90	90		20	20	20	20
3-2. 희망 강릉365 나눔문화 확대	○	지정기탁 건수	16,000	16,000	16,500	17,000	17,500	4.4	4.4	5	5	5
3-3. 주민이 만드는 건강플러스 마을	○	건강위원회 상시운영	2	2	2	2	2	45	45	45	20	20
		건강위원회 회의개최 수	24	24	24	24	24					
		주민 자율주도 보건사업 운영	4	4	4	4	4					
		주민주도 동아리 개수	2	2	2	2	2					
		건강지도자 활동 수	40	40	40	40	40					
		건강 캠페인	2	2	2	2	2					
		소식지 제작	2	2	2	2	2					
3-4. 우리동네 나눔가게 확대	×	나눔가게 참여 수	200	250	300	350	400	5	10	10	10	10
3-5. 읍면동 협의체 공모사업 운영	×	신청 건수		6	7	8	10		10	15	20	20
4. 자립 역량강화를 위한 사회적일자리 창출		계	5개 사업					93,059				
4-1. 자활사업 자립 활성화	○	참여인원	90	98	100	105	110	165	215	221	227	233
		취.창업자 인원		30	35	40	45					
4-2. 어르신일자리 확대	○	노인일자리 사업량	5,376	5,913	6,504	7,154	7,869	13,048	14,351	15,785	17,361	19,094
		특화사업 사업량	342	350	358	366	374					
4-3. 지역주도형 청년 일자리 사업	×	취.창업성공 청년 수	36	50	60	70	80	416	600	700	800	900
4-4. 장애인 공공일자리 확충	×	참여 장애인 수	46	47	48	49	50	103	103	103	103	103
4-5. 사회적 경제 육성 강화	×	사회적일자리 신규참여 업체수	8	8	9	10	11	1,173	1,407	1,648	1,932	2,268
		마을기업 신규참여 업체수		9	10	11	12					
5. 복지감수성 향상을 위한 주민 배움터운영		계	4개 사업					598				
5-1. 복지학당 운영	○	사업 진행률		100	100	100	100		5	5	5	5
		만족도		80	80	80	80					
5-2. 찾아가는 평생학습 지원	○	행복학습센터 운영 개수	6	6	7	8	9	45.9	79	79	79	79
		프로그램 수	20	20	22	23	24					
5-3. 지식공유 동아리 지원	×	평생학습기관 및 동아리 지원 개수	7	7	8	9	9	18	12	12	12	12
5-4. 시민 책 읽기 조성	×	참여동아리 확대	62	62	63	64	65	30	30	30	30	30

구분	중점추진사업여부 (○,×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
6. 커뮤니티케어 실현을 위한 전달체계 정비		계	6개 사업					700				
6-1. 복지사각지대 발굴	○	사각지대 발굴 가구 수/ 서비스지원 가구 수	1,500 /200	1,500 /200	1,600 /220	1,700 /240	1,800 /260	15	15	15	15	15
6-2. 읍면동 케어통합 창구 구축	○	맞춤형복지팀 설치유형 변경		2	2	2	2		16	16	16	16
6-3. 맞춤형 복지정보 지원체계 구축	○	구축, 계획수립		수립								
		기관 등 참여도			구축	80	80					
		시스템 만족도 증가율		조사	5	5	5		15	5	5	
		알림판 설치 및 활용도 평가율		설치	75	80	80					
6-4. 복지깨알 talk 구축 운영	×	구축 / 참여자 수		구축 /300	500	600	700					
		발굴단 교육		2	2	2	2		10	12	14	16
		복지이동 상담		4	4	4	4					
6-5. 사례관리 공개 컨퍼런스 운영	×	사례관리 슈퍼비전 요청	4	8	10	12	14	2	4	5	6	7
6-6. 청소년 통합지원 서비스 확대	×	위기청소년 통합지원서비스	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	92	92	92	92	92
7. 맞춤형 사회보장을 위한 인프라 확충		계	5개 사업					31,177				
7-1. 사회복지종사자 처우개선	○	복지포인트 신청실적		100	100	100	100		110	120	130	140
		종사자 실태조사		1			1					
7-2. 남부권 노인종합 복지관 신축	○	복지관 건립 신축 공정율	10	60	100			20	9,380	4,000		
7-3. 건강생활지원센터 건립	×	건강생활지원센터 건립 신축 공정율				100					2,000	
7-4. 장애인 복합문화 센터 건립	×	신축 공사 진행율				100			1,000	2,000	10,000	
7-5. 청소년 단기 쉼터 운영	×	상담실적	30	30	30	30	30	289	297	297	297	297
7-6. 어르신 아-미용 바우처 지원	×	이용권 배부 및 회수율		95	95	95	95		200	200	200	200

다. 체계도



4. 세부사업 추진 방안

제4기 강릉시 지역사회보장계획

가. 중점추진사업 선정 이유

나. 세부사업 추진 방안

4. 세부사업 추진방안

가. 중점추진사업 선정 이유

1) 추진전략 1 : 주민이 주민을 보호하는 인적돌봄체계 조성

○ 중점추진사업

사업명	선정이유	비고
1. 아동 돌봄서비스 강화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회보장영역별 어려움 정도에 대한 조사결과 '아동돌봄'이 가장 높게 나타났고, 지원 및 서비스 필요성 또한 '아동돌봄'영역에 대한 욕구가 높게 나타났음 ○ 지역별로는 농어촌지역보다 동 단위를 중심으로 아동인구의 비율이 높게 나타난 만큼 이들 지역에 돌봄 관련 시설을 집중 설치하고 관련 서비스를 확대하기 위함 	
2. 치매통합관리 운영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리시는 현재 고령화율 19%로 고령사회에 진입하였고 곧 초고령사회로 진입이 예상되고 있으며, 농어촌을 중심으로 80세 이상 인구비율이 높은 것으로 조사되어 향후 치매노인의 수가 지속적으로 증가할 것으로 예상 ○ 치매안심센터를 중심으로 지역사회 예방 및 조기진단 프로그램 확대, 치매와 관련된 인식개선교육, 치매어르신에 대한 돌봄강화, 부양가족을 위한 힐링 프로그램 등을 지속적으로 유지·운영하기 위함 	

2) 추진전략 2 : 일상이 안전하고 편안한 주민주도 도시 조성

○ 중점추진사업

사업명	선정이유	비고
1. 모두가 편리한 무장애 강릉	○ 민선7기 주요공약사항으로 장애인이 다니기 편한 곳은 모두에게 편한 곳으로 주민 이동권확보를 위함	
2. 행복 콜 저상버스 운영	○ 산간벽지 주민과 교통약자의 이동편의를 도모하기 위함	
3. 독거노인 응급안전 알람서비스	○ 농어촌지역을 중심으로 후기고령인구 증가와 함께 노인부부와 독거노인 가구가 급증하고 있고 도심지역 또한 혼자 거주하는 어르신이 많아 어르신의 안전을 확보하기 위함	
4. 장애인 인권보호	○ 장애인에 대한 인식개선과 인권향상을 위해 주민을 찾아가는 적극적인 보호활동 프로그램 필요	

3) 추진전략 3 : 생활복지환경 조성을 위한 주민참여활성화

○ 중점추진사업

사업명	선정이유	비고
1. 우리동네 복지캠페인 운영	○ 사회보장조사결과 서비스를 몰라서 이용하기 힘들다는 응답이 높게 나왔으므로 주민 누구나 손쉽게 서비스를 이용할 수 있는 홍보 활동 필요	
2. 희망 강릉 365 나눔 문화 확대	○ 사회경제적 어려움과 내부사정 등으로 나눔의 손길이 점점 축소되고 있어 주민 모두가 다시 한번 나눔의 손길을 통해 화합하고자 함	
3. 주민이 만드는 건강플러스 마을	○ 예방적 의료서비스 강화와 함께 주민 의견을 반영하여 함께 만들어 가는 보건복지서비스	

4) 추진전략 4 : 자립역량 강화를 위한 사회적 일자리 창출

○ 중점추진사업

사업명	선정이유	비고
1. 자활사업 자립 활성화	○ 자립이 필요한 기초생활수급자 및 기타 대상자들의 자립지원 강화	
2. 어르신 일자리 확대	○ 고령화와 사회안전망 미흡 등으로 경제적 어려움에 처한 어르신들이 있는 만큼 어르신들에게 적합한 일자리를 제공, 경제적 부담을 완화하고자 함	

5) 추진전략 5 : 복지감수성 향상을 위한 주민 배움터 운영

○ 중점추진사업

사업명	선정이유	비고
1. 복지학당 운영	○ 복지에 대한 인식의 전환과 다양한 복지시책에 대해 다수의 주민이 모르고 있는 상황에서 필요한 복지서비스를 이용할 수 있도록 하고자 함	
2. 찾아가는 평생학습 지원	○ 평생학습을 위해 주민들이 많이 모이는 곳을 찾아가는 보다 적극적인 평생학습체계를 만들고자 함	

6) 추진전략 6 : 커뮤니티케어 실현을 위한 전달체계 정비

○ 중점추진사업

사업명	선정이유	비고
1. 복지사각지대 발굴	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회보장조사결과 복지관련 서비스에 대한 정보부족으로 인해 서비스 이용에 불편을 겪는다는 응답이 높았던 만큼 복지 사각지대 발굴에 있어 서비스 접근성을 개선하고자 함 	
2. 읍면동 케어통합 창구 구축	<ul style="list-style-type: none"> ○ 커뮤니티케어의 대상이 되는 주민과 이들과 함께 지역사회에서 생활하는 주민 모두가 만족할 수 있는 돌봄체계 구축이 필요하고, 이를 위해 권역형으로 설치되어 있는 맞춤형 복지 팀을 기본형으로 전환하여 모든 읍면동에서 맞춤형서비스를 제공할 수 있도록 하고자 함 	
3. 맞춤형 복지정보 지원체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ○ 복지관련 서비스 이용확대를 위해 정보접근성 개선이 요구되어 주민이 언제 어디서든 자유롭게 관련 정보를 확인할 수 있는 지원체계를 구축하고자 함 	

7) 추진전략 7 : 맞춤형 사회보장을 위한 인프라 구축

○ 중점추진사업

사업명	선정이유	비고
1. 사회복지종사자 처우개선	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역주민의 욕구에 적합한 맞춤형 서비스를 제공하기 위해서는 민간 사회복지시설 종사자들이 안정적으로 업무를 수행할 수 있는 지원체계가 마련되어야 하므로 이들에 대한 실태조사와 함께 적절한 처우개선이 이루어져야 함 	
2. 남부권 노인종합복지관 신축	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인구조사결과 면단위 지역과 함께 남부권(성덕동, 강남동)에 거주하는 노인인구의 비율이 높게 나타나고 있고, 향후 지속적인 증가가 예상되어 이 지역 거주 어르신들에 대한 복지서비스 제공과 함께 문화 여가활동 지원을 하고자 함 	

나. 세부사업 추진 방안

1) 주민이 주민을 보호하는 인적 돌봄 체계조성

1-1) 아동 돌봄서비스 강화

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
아동 돌봄서비스 강화	김현정	아동보육	아동정책	5746

(1) 추진 배경

- 일반가정 초등학생 대상으로 하는 돌봄 공급 확대 필요성
- 출산율 저조, 경력단절, 소득활동 포기 등의 위기요인으로 작용하는 여성의 일과 육아 병행 어려움
- 아동의 권리(보호권/생존권/발달권/참여권) 보장을 위해 지역사회 마을이 함께 책임지는 사회안전망 구축

(2) 사업 목적

- 지역사회 중심의 자발적이고 주도적인 아동 돌봄 공동체 기반조성 및 지역 내 틈새 돌봄 기능 강화하여 돌봄 사각지대 해소

(3) 사업 추진 근거

- 저출산·고령사회기본법 제8조(자녀의 출산과 보육 등)
- 「사회보장기본법」 제5조와 6조에 근거하여 국가와 지방자치단체는 아동 돌봄 체계 구축을 위한 사회 환경조성 의무가 있음

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 만 6세~12세(초등학생) 돌봄 필요 아동
- * 소득수준과 무관

(다) 사업 내용

- 시설개요
 - 시설입지조건 : 노유자시설, 교육연구시설, 단독주택 및 공동주택
 - 시설기준 : 공공시설, 마을회관, 도서관, 주민센터, 복지관 등 리모델링
 - 시설면적 : 전용면적 50㎡ 이상, 아동1인당 전용면적 3.3㎡ 준수
 - 종 사 자 : 관리자 1인, 시간제 돌봄교사 2인
 - 개소당 예산소요액 : 운영비 49,400천원, 시설비 70,000천원
- 이용대상 : 만 6세~ 12세(초등학생) 돌봄이 필요한 아동
- 운영시간 : 종일돌봄, 시간제돌봄, 일시돌봄 형태로 운영
- 이 용 료 : 필수 활동 기본으로 제공하되 특별활동의 경우 전문능력을 갖춘 활동 교사 섭외 등에 따라 결정 (월 10만원 이내)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	아동보육과	지역돌봄수요와 지역자원고려 사업대상,내용,추진방식결정 및 자원활용 지원	계획수립에 따른 준비 및 진행	-문서발송 읍면동 각종회의 시 홍보
공공기관	교육청	홍보		-교육청을 통한 홍보
민간기관	지역사회보장 협의체	돌봄서비스 자원 발굴 및 관리		-언론홍보

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018	2019 (신규)	2020	2021	2022
사업량 (단위 : 개소)			1	2	2	2
사업비 (단위 : 백만원)	계		119	288	386	484
	지방비	소계	60	144	193	242
		시도비	18	43	58	73
		시군구비	42	101	135	169
기타(재원명칭 : 국비)			59	144	193	242

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준(개소)			
			2019	2020	2021	2022
다함께 돌봄센터 설치	센터 설치 수	다함께 돌봄 4개년 계획	1	2	2	2

1-2) 치매통합관리 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
치매통합관리 운영	권명화	건강증진	방문보건	3082

(1) 추진 배경

- 인구 고령화와 치매인구가 증가함에 따라 치매를 조기에 발견하여 치료를 실시함으로써 중증치매를 예방하는 통합관리체계를 구축하여 환자 본인 및 가족의 고통과 경제적 부담경감을 국가가 책임지는 국가치매책임제 이행

(2) 사업 목적

- 치매 예방, 상담, 조기진단, 보건·복지 자원 연계 및 교육 등 유기적인 「치매통합관리 서비스」 제공으로 치매 중증화 억제 및 사회적 비용을 경감, 궁극적으로는 치매환자와 그 가족, 일반 시민의 삶의 질 향상에 기여

(3) 사업 추진 근거

- 치매관리법 제11조(치매검진사업)
- 치매관리법 시행령 제8조(치매검진사업의 범위)~ 제9조(치매검진비용 지원 대상자)
- 치매관리법 시행규칙 제3조(치매검진 방법 등)
- 치매관리법 제12조(치매환자의 의료비 지원 사업)
- 치매관리법 시행령 제10조(의료비 지원 대상, 기준 및 방법 등)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 중 만 60세 이상 모든 노인 및 치매환자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 1차로 치매선별용 간이정신상태검사(MMSE-DS) 시행
- 선별검사를 통해 2차로 진단검사가 필요한 대상자에게 협약병원을 통해 전문의 진찰, 치매척도검사, 치매신경인지검사, 일상생활척도검사 등 시행
- 최종적으로 치매감별검사를 위한 혈액검사, 뇌영상 촬영 등 병원 검사비 지원
- 치매가족을 위한 가족지지, 자조모임 및 인지재활 프로그램 운영

(라) 사업 추진체계

- 치매안심센터 운영

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	건강증진과	-치매사업 대상자 관리 및 선정 -협약병원과 연계구축 -프로그램 운영 -사업홍보	-지역사회 모든 노인이 치매검진을 실시할 수 있도록 적극적인 홍보 협조	-치매검진 대상자의 경우 치매 발병의 심각성을 인지하고 검사 시행 -다양한 프로그램 참여
공공기관	주민센터	사업홍보 협조		
	국민건강보험공단	치매치료관리비 본인부담금 내역 확인 및 사업홍보 협조		
민간기관	협약병원	치매진단검사 및 업무지원		
	지역사회병원	대상자가 등록할 수 있도록 사업홍보에 협조		

(마) 사업량 및 소요 예산

- 치매안심센터운영

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명)		13,700	13,700	13,700	13,800	13,800	
사업비 (단위 : 백만원)	계	805	805	805	805	805	
	지방비	소계	161	161	161	161	161
		시도비	32	32	32	32	32
		시군구비	129	129	129	129	129
	기타(재원명칭 : 국고)	644	644	644	644	644	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

- 치매검진 및 등록관리사업

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
치매조기 검진횟수	1차선별검사 대상자 수	자체계획	13,000	13,000	13,000	13,000
치매프로그램 운영	프로그램 운영 수	자체계획	3	4	4	5
치매치료 관리비 지원	사업 등록자 수	자체계획	700	700	800	800

1-3) 장애인 돌봄

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 돌봄	신영록	복지정책	장애인복지	5745

(1) 추진 배경

- 신체적 · 정신적 사유로 일상생활과 사회생활을 하기 어려운 장애인에게 활동지원 서비스를 제공함으로써, 장애인의 자립생활을 지원하고 가족의 부담을 줄여 장애인의 삶의 질 향상

(2) 사업 목적

- 신체적 또는 정신적인 장애로 혼자서 일상생활이나 사회생활이 어려운 중증장애인에게 활동지원서비스 제공

(3) 사업 추진 근거

- 장애인활동지원에 관한 법률

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 만 6세 이상 ~ 만 65세 미만의 장애인복지법상 등록 1급, 2급 또는 3급 장애인

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 활동보조(신체/가사/사회활동지원 등), 방문목욕, 방문간호
- 급여 대상자에게 활동지원등급에 해당하는 일정액의 바우처를 매월 지원
- 매월 일정액의 본인부담금 납부 후 바우처 지원액 사용 가능
(본인부담금은 소득수준에 따라 차등 부과)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	장애인부서	대상자 선정, 사업관리	계획수립, 예산확보	사업참여 및 홍보
공공기관	-			
민간기관	서비스제공기관	활동보조서비스 지원		
		활동보조 제공인력 관리		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명)		368	370	370	370	370	
사업비 (단위 : 백만원)	계	1,162	1,162	1,162	1,162	1,162	
	지방비	소계	1,162	1,162	1,162	1,162	1,162
		시도비	232	232	232	232	232
		시군구비	930	930	930	930	930
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
이용대상자수	총 이용대상자수	자체계획	370	370	370	370

1-4) 생명존중 사업

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
생명존중 사업	남달리	건강증진	방문보건	3083

(1) 추진 배경

- 2016년 자살로 사망한 사람의 숫자는 13,092명으로, 하루 평균 자살사망자 35.9명 수준임. 우리나라의 자살률은 OECD 국가들 중 가장 높은 수준으로 2003년 이래 자살률 1위라는 오명을 이어가고 있음. 우리나라의 인구 십만명당 자살률은 2009년 33.8명으로 가장 높았다가 2016년에는 25.6명까지 감소하였으나 여전히 OECD 국가들의 자살률 평균보다 2배가량 높은 수준임(중앙자살예방센터, 2017)
- 강원도 연령표준화 사망률(십만명당)은 2015년 28.7명, 2016년 25.2명으로 감소하였으나 강릉시는 2015년 24.2명에서 2016년 27.6명으로 증가하였음. (통계청자료)
- 강릉시는 자살자 수가 2013년 이후 감소 추세였으나 2016년은 전년 대비 2명 증가하였음.

(2) 사업 목적

- 자살예방을 위한 사회적 지지체계를 마련하고 생명존중문화를 조성하여 자살을 예방하고 지역 주민의 정신건강증진 도모

(3) 사업 추진 근거

- 자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 법률
- 강릉시 자살예방 및 생명존중문화 조성에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 전체

(다) 사업 내용

- 지역주민 자살예방교육

- 자살예방상담
- 생명사랑 마음나눔공동체 사업(자살고위험군 사례일지 작성)
- 생명사랑지킴이 양성 교육

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	건강증진과	자살예방사업 총괄	- 자살고위험군 연계 의뢰 - 자살예방교육 실시	- 강릉시정신건강복지센터 방문 및 전화상담
	강릉시 정신건강복지센터	자살예방사업 운영		
	읍·면·동	자살고위험군 의뢰 복지서비스 제공		
공공기관	학교	자살예방교육 신청		
	부대	자살예방교육 신청		
민간기관	이·통장 협의회	자살고위험군 사례일지 작성		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건) *사업건수(세부사업건)		3	3	3	3	3	
사업비 (단위 : 백만원)	계	255	255	255	255	255	
	지방비	소계	225	225	225	225	225
		시도비	66	66	66	66	66
		시군구비	159	159	159	159	159
	기타(재원명칭 : 국고 지원)		30	30	30	30	30

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
자살예방교육	교육인원	강릉시정신건강복지센터 MHIS 시스템	300	300	300	300
자살예방상담	상담인원	강릉시정신건강복지센터 MHIS 시스템	250	250	250	250
생명사랑마음나눔 공동체사업	사례일지건수	강릉시정신건강복지센터 사례일지 수거량	5,000	5,000	5,000	5,000
생명사랑지킴이 양성	생명사랑양성교육인원	강릉시정신건강복지센터 MHIS 시스템	500	500	500	500

2) 일상이 편리하고 안전한 주민주도 도시 조성

2-1) 모두가 편리한 무장애 강릉

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
모두가 편리한 무장애 강릉	조영남	복지정책	장애인복지	5146

(1) 추진 배경

- 2018년 동계올림픽 및 패럴림픽 개최로 개선된 접근성 개선 대상을 확대하고 지속적으로 추진 필요
- 장애인 등의 이동권 보장 및 장애인 인식개선 필요

(2) 사업 목적

- 안전하고 편리한 환경에 대한 시민 요구가 증대하고 있으며, 안전한 무장애 강릉을 조성하기 위한 기본계획 수립 토대

(3) 사업 추진 근거

- 모두가 편리한, 무장애 강릉 추진 계획

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 지자체 · 장애인 단체 · 강릉 시민

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 국내·외 무장애 도시 선진지역의 정보 수집을 통한 우리시 무장애 계획기반 마련
- 무장애도시 추진현황 분석, 사업별 실행방안 제시하여 무장애 도시조성사업 계획 수립
- 무장애도시 조성 조례 제정 : 2019년
- 사회적 인식 개선을 위한 장애인 인권 및 인식 개선을 위한 행사 및 교육
- 무장애도시 조성 민관협의체 구성

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	복지관련부서	인식개선 및 참석독려	- 계획수립에 따른 공동 준비 및 진행	- 문서발송 읍면동 각 중회의 시 홍보 - 지자체 관련 부서와 민간단체(장애인)와 협의체 위원 홍보 - 언론홍보
	지자체 관련 부서	사업 추진 협조		
민간기관	장애인단체	홍보 및 참여유도		
	무장애도시 민관협의체	공동준비 및 진행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위 : 건)			1	1	1	1
사업비 (단위 : 백만원)	계		137	140	140	140
	지방비	소계	137	140	140	140
		시도비				
		시군구비	137	140	140	140
	기타(재원명칭 :)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
기본계획, 조례	기본계획 수립 조례 제정	계획서, 조례	완료			
협의체 구성 및 회의	계획서, 회의 개최수	회의결과 보고서	구성, 2	2	2	2
무장애도시 홍보	홍보대상 500명	자체계획	3	3	3	3

2-2) 행복 콜, 저상버스 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
행복 콜 운영	손민우	교통과	교통행정	5390
저상버스 운영	김동원	교통과	교통행정	5252

(1) 추진 배경

- 대중교통 이용이 어려운 교통약자를 위한 휠체어 탑승설비를 장착한 특별교통수단 운영 필요
- 대중교통을 이용하는 주민들도 저상버스 이용으로 이동편의를 도모

(2) 사업 목적

- 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통수단을 확충하여 사람 중심의 교통체계를 구축함으로써 교통약자의 사회 참여와 복지 증진에 이바지함

(3) 사업 추진 근거

- 교통약자의 이동편의 증진법
- 강릉시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 장애인, 고령자, 임산부 등 일시적 대중교통이 어려운 교통약자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 교통약자 이동편의 증진위원회 운영
 - 특별교통수단의 운영전반에 대한 자문과 개선방안 강구, 그 밖에 교통약자의 이동편의 증진 관련 제안 및 정책 반영
- 행복 콜 운영
 - 24시간 운영 및 관외 이동 확대 추진
 - 법정대수(15대)와 임시택시(4대) 확보 운영

- 저상버스 운영
 - 18대 운영 중이며 지속적으로 확대 운영
- 행복 콜택시 및 저상버스 운영 매년 평가

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	교통행정과	- 특별교통수단 운영 보조금 지급·정산 및 지도·감독 - 저상버스 확보 - 교통약자 이동편의증진위원회 운영	- 증진위원회를 통한 정책제안 - 민간위탁협약서 체결	행복콜 : 1577-2014 저상버스 : 시민이용
민간기관	개인택시강릉시지부 버스운영	강릉시 특별교통수단 운영 및 정산서류 제출, 운영수익금 납부		
	여객자동차운수사업 업체	저상버스 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명, 대)		1,719/18	1,750/18	1,750/19	1,750/19	1,750/19	
사업비 (단위 : 백만원)	계	4,076	4,076	4,076	4,076	4,076	
	지방비	소계	2,763	2,763	2,763	2,763	2,763
		도비	1,117	1,117	1,117	1,117	1,117
		시비	1,646	1,646	1,646	1,646	1,646
	기타(재원명칭 : 국비)	1,313	1,313	1,313	1,313	1,313	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
위원회 개최 수	위원회 개최	결과보고서	2	2	2	2
행복콜 운영 실적	이용자수	수행기관 자료	1,750	1,750	1,750	1,750
저상버스 확보	운영대수	저상버스 확보	18	19	19	19

2-3) 독거노인 응급안전 알림서비스

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
독거노인 응급안전 알림서비스	이은영	경로복지	경로지원	5345

(1) 추진 배경

- 화재, 가스사고 등이 발생했을 때 안전의 사각지대에 있는 독거노인이 응급상황을 인지하고 119 신고 등 응급상황에 대처할 수 있도록 안전대책 마련

(2) 사업 목적

- 독거노인의 가정에 화재, 가스감지센서 등을 설치하여 화재, 가스사고 등의 발생 시 독거노인이 신속하게 대처할 수 있도록 응급상황을 알리고 119에 신고하는 체계 구축

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제27조의2(홀로 사는 노인에 대한 지원)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 주민등록상 동거자 유무에 상관없이 실제 혼자 살고 있는 만 65세 이상 “기초생활 수급” 또는 “차상위”노인 중
- 치매 또는 치매고위험군(보건소 치매 진단검사 의뢰자)
- 노인장기요양서비스(재가) 및 방문보건서비스 이용자 등 건강상태 취약자
- 시군구의 장이 생활여건, 건강상태 등을 고려하여 상시 보호가 필요하다고 인정한 자
- ※ 타 재가서비스 등을 받고 있더라도 서비스 제공 가능

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 독거노인 댁내에 화재·가스감지기 및 활동센터 등을 설치, 소방방재청과 연계하여 대상자 요청 및 긴급상황 발생시 신속 대처

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	경로복지과	지역사업 운영 관리감독	- 계획수립에 따른 공동 준비 및 진행 투트랙 방식으로 사업현황 교차점검	- 독거어르신 전수조사를 통해 서비스 신청
공공기관	소방청	응급구조구급활동		
	사회보장정보원	사업관리 지원 및 시스템 관리업무		
민간기관	지역센터	사업수행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명)		288	308	308	308	328	
사업비 (단위 : 백만원)	계	34	34	35	37	38	
	지방비	소계	34	34	35	37	38
		시도비	7	7	7	8	8
		시군구비	27	27	28	29	30
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
정상 가동수	각종 센서 정상가동율 (%)	시스템 (취약노인지원시스템)	95	95	95	95

2-4) 장애인 인권보호

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 인권보호	신영록	복지정책	장애인복지	5745

(1) 추진 배경

- 장애인에 대한 관심 증대 및 장애인식 개선으로 더불어 사는 공동체 사회구현
- 인권영화제 개최로 시민과 함께하는 문화의 장 마련

(2) 사업 목적

- 비장애인과 장애인이 함께 참가하는 장애인에 대한 인식개선 교육과 프로그램, 캠페인을 실시하여 장애인에 대한 긍정적 인식 도모

(3) 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제9조(국가와 지방자치단체의 책임)
- 장애인복지법 제10조(국민의 책임)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 전체

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 장애인 인식개선 프로그램(수어통역사 양성) 운영
- 장애인 인권교육 실시
- 장애인 인권영화제 개최

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	장애인부서	사업관리	- 지속적 사업 홍보 - 시민참여 유도	- 제한없이 누구나 참여가능
공공기관	-			
민간기관	농아인협회	인식개선 프로그램 운영		
	강릉DPI	장애인 인권교육 실시		
	장애인자립센터	장애인 인권영화제 개최		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건)		1	1	1	1	1	
사업비 (단위 : 백만원)	계	60	60	60	60	60	
	지방비	소계	60	60	60	60	60
		시도비	25	25	25	25	25
		시군구비	35	35	35	35	35
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
참여인원수	총 참여자수	자체계획	500	550	600	650

2-5) 희망택시 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
희망택시 운영	박성준	교통	교통행정	5392

(1) 추진 배경

- 교통수요 감소 및 수익성 악화로 운수업체 운행기피
- 대중교통 미운행지역의 교통서비스 개선 필요

(2) 사업 목적

- 대중교통 미운행지역 주민의 이동권 보장
- 대중교통 서비스 욕구를 충족할 수 있는 교통복지 실현

(3) 사업 추진 근거

- 강원도 희망택시 운영 및 지원에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 대중교통 사각지대 거주 주민
- 2018.9.1. 현재 5개 마을이며 지속 확대 추진 중

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 대중교통이 없는 지역 또는 근로시간 단축으로 인한 버스노선 감회운영 지역의 거주민을 대상으로
- 수요응답형 택시 즉, 희망택시를 제공하고 주민은 버스요금에 해당하는 1,300원 부담, 지자체는 차액에 해당하는 금액을 서비스공급자(택시)에게 지급 (국비+도비+시비)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	교통관련 부서	수요자 소요 파악, 계획수립, 서비스 공급자 예산 지원	- 계획수립에 따른 공동 준비 및 진행	- 개인별 희망택시 신청서 작성 - 희망택시 바우처 카드 신청 - 택시 콜센터로 희망택시 이용신청
공공기관				
민간기관	택시 업체	희망택시 사업 참여		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건)		1,500	2,000	2,000	2,000	2,000	
사업비 (단위 : 백만원)	계	100	100	100	100	100	
	지방비	소계	50	50	50	50	50
		시도비	25	25	25	25	25
		시군구비	25	25	25	25	25
	기타(자원명칭 : 국비)		50	50	50	50	50

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
희망택시 이용 수	이용 수(건)	바우처 카드 이용 내역	2,000	2,000	2,000	2,000
이용마을확대	마을 수	계획결과	5	6	6	7

2-6) 여성과 아동이 안전한 도시만들기

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
여성과 아동이 안전한 도시만들기	유진아	여성청소년가족	건강가정	5748

(1) 추진 배경

- 최근 여성과 아동을 대상으로 한 범죄가 급증하고 방법 또한 다양해지고 있음

(2) 사업 목적

- 여성과 아동을 대상으로 한 범죄를 사전에 차단하여 안전한 도시 구성에 기여
- 지역 내 구축된 사회안전망과의 연계를 통해 민·관 협업 극대화 도모

(3) 사업 추진 근거

- 성폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률 제3조(국가등의 책무)
- 강릉시 여성친화도시 구성에 관한 기본 조례 제8조(구성기준의 설정)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 전체

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 여성권익증진시설 운영 및 가정폭력피해자 보호지원
- 아동·여성안전 지역연대 운영(회의)
- 직원폭력예방교육 실시
- 폭력예방 캠페인 실시
- 여성안심귀가 보안관 동행 서비스

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	여성청소년가족과	계획 수립 및 운영 지원	- 계획에 따른 준비 및 점검	- 문서발송 읍면동 각종 회의 시 홍보 - 언론홍보
공공기관	강릉경찰서 (관할지구대)	합동 캠페인 및 순찰		
민간기관	여성권익시설 및 민간단체(미정)	계획수립에 따른 사업 추진		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명, 건)		5건	5건	5건	5건	5건	
사업비 (단위 : 백만원)	계	492	492	492	492	492	
	지방비	소계	224	224	224	224	224
		시도비	85	85	85	85	85
		시군구비	139	139	139	139	139
	기타(재원명칭 : 국고)		268	268	268	268	268

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
여성권익시설 운영	운영 개소수	자체계획	3	3	3	3
아동·여성지역 연대운영 (실무사례 포함)	회의 개최수	자체계획	1 (2)	1 (2)	1 (2)	1 (2)
폭력예방 교육	실시횟수	자체계획	2	2	2	2
폭력예방 캠페인	실시횟수	자체계획	6	6	6	6
여성안심귀가 보안관 동행서비스	순찰횟수	자체계획	주5일	주5일	주5일	주5일
	실시 처리비율 (접수대비 처리실적)	자체계획	90%이상	90%이상	90%이상	90%이상

3) 생활복지환경 조성을 위한 주민참여 활성화

3-1) 우리동네 복지캠페인 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
우리동네 복지캠페인 운영	이경은	복지정책	지역복지	5411

(1) 추진배경

- 지역주민을 대상으로 복지에 대한 흥미와 관심을 유도하고, 서비스 제공자의 경우 홍보효과를 극대화 할 수 있는 우리 지역만의 차별화된 복지캠페인 필요

(2) 사업목적

- 읍면동 단위로 주민들의 관심유도를 위한 다양한 캠페인 활동 실시
- 주민들이 살고 있는 동네와 이웃에 대한 관심을 확대하고, 주민 스스로 참여할 수 있는 여건을 조성하고자 함.

(3) 사업 추진 근거

- 사회보장급여법 제14조

(4) 사업 개요

(가) 사업기간 : 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업대상

사업 대상자	선정 기준 및 방법
강릉시 및 읍면동 지역사회보장협의체 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대표 및 실무협의체, 실무분과 위원 ◦ 읍면동지역사회보장협의체 위원 ◦ 관내 지역자생단체 위원 ◦ 관내 사회복지시설 종사자

(다) 사업내용

사업 내용	세부내용
읍면동협의체별 우리동네 복지캠페인	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 월 1회 읍면동협의체별 유동인구가 가장 많은 곳 또는 가장 많은 시간에 협의체 위원과 함께 해당협의체 홍보 및 주요시책 홍보 ◦ 연말 21개 읍면동협의체와 시험협의체가 함께하는 연합캠페인 활동
찾아가는 생활복지 강사양성 및 강의활동	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 복지에 대한 개념 및 일상생활에서 누릴 수 있는 생활복지중심의 강의 활동 ◦ 강사인력 확보를 위한 교육 및 강의표준자료 작성(ppt 자료) ◦ 관내 크고 작은 행사 시 5분 내외의 강의활동 수행
복지브랜드 및 홍보물 제작	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역사회중심의 복지활동을 위한 홍보물 ◦ 관련 홍보물 제작 및 배포

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	복지정책과 (지역복지)	추진계획 수립 및 정보제공, 강사인력확보를 위한 홍보활동	사업 전·중·후 간담회	캠페인 참여
공공기관	읍면동지역 소재하고 있는 공공기관	읍면동협의체와 함께 하는 '우리동네 복지 캠페인' 동참		
민간기관	강릉시지역사회 보장협의체	- 캠페인 활동을 위한 각종 물품 관리 - 강사인력풀 및 강의표준자료 관리 - 복지브랜드 개발 및 홍보물 제작		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분 사업내용		2018	2019 (신규)	2020	2021	2022	
사업량(단위 : 회)			20	20	20	20	
사업비 (단위 : 백만원)	계		8	8	5	3	
	지방비	소계	8	8	5	3	
		시도비					
		시군구비		8	8	5	3
기타(재원명칭 :)							

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준(%)			
			2019	2020	2021	2022
캠페인 활동 참여율	캠페인 활동횟수/목표횟수×100	결과보고서	100	100	100	100
	강사참여인원/목표인원×100 강의횟수/목표횟수×100		80	80	80	80
	복지브랜드 및 홍보물제작 완료		100	100	100	100

3-2) 희망 강릉365 나눔문화 확대

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
희망 강릉365 나눔문화 확대	김재원	복지정책	희망복지	5340

(1) 추진 배경

- 시민들의 자발적인 기부활동 참여를 통해 나눔문화 정착과 모금활성화를 통한 우리 지역 서비스 연계 횡수 증가

(2) 사업 목적

- 주민이 사회복지에 참여하게 하고 또한 주민의 자발적인 모금으로 조성된 재원을 활성화하여 사회복지증진 기여

(3) 사업 추진 근거

- 2018 희망강릉 365사업 계획
- 사회복지공동모금회법 제1조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간 : 2019. 1. 1. ~ 2022.12. 31.

(나) 사업 대상: 강릉시민 전체

(다) 사업 내용

- 희망강릉 365를 통한 시민들의 자발적인 기부활동 참여를 유도하여 나눔문화 정착
- 1인 1계좌 모금 운동 확대 추진
- 시민참여 모금 캠페인을 통한 홍보
- 홈페이지에 모금단체를 링크하여 방문하는 사람들에게 기부문화 확산

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	희망복지부서	대상자연계 및 발굴	- 배분계획 따른 서비스 연계 과정에서 각 기관의 협조	- 희망강릉 365 모금계좌 홍보로 주민참여 활성화
공공기관	관내공공기관	모금활동 참여		- 시민참여 모금 캠페인을 통한 홍보
민간기관	지역사회보장 협의체	대상자 발굴 및 자원연계		- 지역소식지 홈페이지 언론홍보
	강원도공동모금회	모금액 배분		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건)		16,000	16,000	16,500	17,000	17,500	
사업비 (단위 : 백만원)	계	4.4	4.4	5	5	5	
	지방비	소계	4.4	4.4	5	5	5
		시도비					
		시군구비	4.4	4.4	5	5	5
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
공동모금회 지정기탁(현물·현금) 건수	건수	공동모금회 현금·현물 통계	16,000	16,500	17,000	17,500

3-3) 주민이 만드는 건강플러스 마을

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
주민이 만드는 건강플러스 마을	김순식	보건출장소	사업	3485

(1) 추진 배경

- 2014년 지역사회 건강통계 결과 강릉시 7개 건강권역 중 주문진읍의 건강 행위는 10분위 중 10분위, 건강결과는 8분위로 최하위 수준
- 부정적 지표 11개 중 9개가 전국 수준보다 상위
 - * 현재 흡연율, 월간 음주율, 고위험 음주율, 비만율, 저작불편 호소율, 스트레스 인지율, 고혈압 평생 의사진단 경험률, 당뇨병 평생 의사진단 경험률, 연간 사고중독 경험률
- 긍정적 지표 16개 중 14개가 전국 하위수준
 - * 흡연자의 금연시도율, 흡연자의 금연계획률, 운전 시 안전벨트 착용률, 동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률, 중등도 이상 신체활동 실천율, 걷기 실천율, 체중조절 시도율, 점심식사 후 치솔질 실천율, 건강검진 수진율, 암 검진율, 연간 인플루엔자 예방접종률, 고혈압 약물 치료율, 당뇨병 안질환 합병증 검사 수진율, 양호한 주관적 건강수준 인지율
- 지역간 건강불평등을 완화할 수 있도록 주민의 건강역량 강화와 건강한 환경조성을 통해 주민 스스로 건강문제를 해결할 수 있도록 주민주도형 건강증진사업 운영 필요

(2) 사업 목적

- 주민들 스스로 마을의 건강문제 해결을 위한 자율적인 조직 구성
- 주민 건강역량 강화를 통한 마을의 건강문제 해결
- 건강한 마을환경 조성을 통한 주민들의 건강수준 및 삶의 질 향상

(3) 사업 추진 근거

- 국민건강증진법 제3조(책임) 및 제19조(건강증진사업 등)
- 지역보건법 제11조의 5(보건소의 기능 및 업무)
- 보건의료기본법 제31조(평생국민건강관리사업)
- 공공보건의료에 관한 법률 제7조(공공보건의료기관의 의무)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 주문진읍, 연곡면 30세 이상 지역주민

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 건강역량 강화 교육 : 주민조직 마을교육, 워크숍, 걷기 지도자 교육, 보건교육 등
- 건강 동아리 운영 및 활성화 : 걷기 동아리, 노르딕워킹 동아리 등
- 마을 걷기코스(길) 조성 및 정비 : 연곡면 조성, 주문진읍 정비
- 걷기 행사 개최 : 10월 은빛 갈대밭 걷기행사, 소금강 청학제 걷기행사
- 폐의약품·폐건전지함 제작 및 관리
- 의료취약계층 방문 관리
- 소식지 제작 및 배부 : 11~12월 중
- 감염병 예방 등 캠페인, 경로당 순회 건강 바로알기 보건교육
- 그 외 발견된 건강문제 해결을 위한 주민 자율형 보건사업 진행

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	사업담당부서	예산 및 행정지원, 지도 관리	- 계획수립에 따른 공동준비 및 사업 운영	- 건강위원회에서 사업계획, 실행, 평가의 전 과정의 주체로서 활동 (주민 주도형 보건사업)
공공기관	강원도 통합건강증진사업 지원단	교육, 세미나, 워크숍 지원 및 업무 지침서 작성		
민간기관	주문진읍 건강위원회	사업 계획, 실행, 평가		
	연곡면 건강위원회	사업 계획, 실행, 평가 보조금 집행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건)		2	2	2	2	2	
사업비 (단위 : 백만원)	계	45	45	45	20	20	
	지방비	소계	45	45	45	20	20
		시도비	4.5	4.5	4.5	2	2
		시군구비	18	18	18	8	8
기타(재원명칭 : 국고)		22.5	22.5	22.5	10	10	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
건강위원회 상시 운영	운영 위원회 개수	사업 계획 및 평가 보고서	2	2	2	2
건강위원회 회의 개최 수	회의 건수	회의록 등 보고서	24	24	24	24
주민 자율주도 보건사업 운영	운영 건수	활동 보고서	4	4	4	4
주민 주도 동아리 개수	동아리 개수	동아리 활동 보고서	2	2	2	2
건강지도자 활동 명수	건강위원 수	건강위원회 명부	40	40	40	40
건강 캠페인	캠페인 건수	활동 보고서	2	2	2	2
소식지 제작	소식지 제작 건수	소식지	2	2	2	2

3-4) 우리동네 나눔가게 확대

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
우리동네 나눔가게 확대	이경은	복지정책과	지역복지	5411

(1) 추진 배경

- 민관협력을 통한 지역복지 구현을 위하여 강릉시민의 이웃돕기 의미 재정립
- 맞춤형 공감복지 실현을 위해서는 민관협력의 중요성 대두

(2) 사업 목적

- 읍면동 단위의 지역복지를 주민이 중심이 되어 1촌으로서 이웃의 어려움을 살피고 나눔을 실천
- 동네 주민이 자발적으로 이웃을 살피고 “우리동네는 우리가 지킨다”는 공동체 의식의 일반화

(3) 사업 추진 근거

- 사회보장급여법 제14조
- 사회보장급여법 시행규칙 제7조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 읍면동지역사회보장협의체 위원 및 나눔을 실천하는 가게 중 희망자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- ‘우리동네 1촌’ 지정서 및 현판 수여
- 복지 관련 정책 정보 제공
- 우리동네 1촌 교육 및 워크숍 실시

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	지역복지부서	기본계획 및 지정서 지원	- 읍면동협의체 홍보 시 교육	- 우리동네 1촌 신청 - 주민 : 가게 이용 시 복지정보 습득 등
공공기관	건강보험공단	정보지함 지원		
민간기관	읍면동협의체	신청홍보, 지정서 수여		
	시 협의체	워크숍 추진		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 개소수)		200	250	300	350	400	
사업비 (단위 : 백만원)	계	5	10	10	10	10	
	지방비	소계	5	10	10	10	10
		시도비					
		시군구비	5	10	10	10	10
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
나눔가게 참여 수	나눔가게 참여 증가율 (2018년 9월 : 190개소)	신청서 및 지정서 수	250	300	350	400

3-5) 읍면동협의체 공모사업 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
읍면동협의체 공모사업 운영	이경은	복지정책	지역복지	5411

(1) 추진 배경

- 읍면동별 특성에 적합한 연계 협력사업을 발굴하고, 사업수행을 통해 읍면동 지역 사회보장협의체 활성화 계기 마련
- 지역주민의 복지 체감도 향상에 기여 할 수 있는 사업 발굴

(2) 사업 목적

- 특화사업을 통한 복지사각 지대 발굴 및 이웃의 어려움을 살피고 나눔을 실천
- 공모사업을 계기로 읍면동 협의체 위원과 공공의 의사소통을 원활히 하고, 지역에 대한 관심을 증가시킴

(3) 사업 추진 근거

- 사회보장급여법 제14조
- 사회보장급여법 시행규칙 제7조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 읍면동 지역사회보장협의체 4~5개소

(다) 사업 내용

- 공모사업 운영체계 수립, 운영 매뉴얼 작성
- 사업참여 홍보 및 공모신청 접수, 심의, 시상, 활동지원, 간담회, 만족도 조사

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	지역복지부서	기본계획 수립, 평가	- 계획수립에 따른 시 협의회와 공동 준비	- 협의회 회의 및 읍면동 지역사회보장협의회 위원 홍보 - 언론홍보
공공기관				
민간기관	읍면동협의회	특화사업 신청, 사업수행		
	시 협의회	공모선정, 사업지원, 평가		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위 : 명, 건)			6	7	8	10
사업비 (단위 : 백만원)	계		10	15	20	20
	지방비	소계	10	15	20	20
		시도비				
		시군구비	10	15	20	20
	기타(재원명칭 :)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
신청건수	공모신청 양적증가 (매년 10% 증가)	자체 수립	6	7	8	10

4) 자립역량 강화를 위한 사회적일자리 창출

4-1) 자활사업 자립 활성화

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
자활사업 자립 활성화	김동원	생활보장	자활지원	5139

(1) 추진 배경

- 근로능력자의 기초생활도 보장하는 국민기초생활보장제도를 도입하면서 근로역량 배양 및 일자리 제공을 통한 탈빈곤 지원
- 자활지원 서비스를 제공하여 자활의욕을 고취하고 자발적 취·창업을 통한 탈·수급향상을 위한 자활성공수당 지원 (특화사업)

(2) 사업 목적

- 자활사업을 통해 근로능력 있는 저소득층이 스스로 자활 할 수 있도록 자활능력 배양, 기능습득 지원 및 근로기회 제공

(3) 사업 추진 근거

- 국민기초생활보장법 제1조, 제15조
- 국민기초생활보장법 시행령 제20조
- 강릉시 자활기금 설치 및 운용조례 제3조(기금용도)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 국민기초생활보장수급자중 근로능력 있는 수급자
- 자활성공수당 지원대상자 : 자활사업 참여자중 취업, 창업자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 지역자활센터, 자활근로사업단운영
- 자활의욕 고취를 위한 교육, 자활을 위한 정보제공, 상담, 직업교육 및 취업알선
- 자영창업 지원 및 기술, 경영지도

- ※ 취·창업 대상자 자활성공수당 지원 : 30명 / 45백만원(1인당 300천원~1,500천원)
- 고용보험 적용 사업장에 취업 또는 당해연도 시장형 임금 이상 직장에 취업한 경우
 - 창업의 경우 참여자 명의의 사업자 등록 및 유지
 - 지급 제외 : 36개월 초과 참여자, 기 지원자
 - 지원 절차 : 취·창업 → 신청 → 지급 → 사례관리

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	자활지원부서	자활지원계획 수립 및 지원	- 자활지원계획에 따른 위탁계약 체결	- 지원 기준에 의거 개별 자활지원계획 수립 (통지) - 자활사업 참여
공공기관	고용복지+센터	취업성공패키지, 자활연계		
민간기관	지역자활센터	자활사업 위탁운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명, 건)		90	128	135	145	155	
사업비 (단위 : 백만원)	계	165	215	221	227	233	
	지방비	소계	165	170	175	180	185
		시도비	49	51	53	55	57
		시군구비	116	119	122	125	128
	기타(재원명칭 : 자활기금 -성공수당)			45	46	47	48

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
자활사업 참여자 수	자활사업 참여 연인원 수	정부합동평가 산출	98	100	105	110
취·창업자 수	자활성공수당 지급인원	보조금 집행정산	30	35	40	45

4-2) 어르신 일자리 확대

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어르신 일자리 확대	손웅대	경로복지	노인일자리	5280

(1) 추진 배경

- 고령화 시대에 노인의 능력과 적성에 맞는 일자리를 창출·제공함으로써 소득 보장
- 공공기관 고령자 일거리 창출을 위한 노인 일자리 확대
- 구직 희망 노인의 취업·상담·알선을 통한 사회참여 기회 부여

(2) 사업 목적

- 어르신이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 다양한 일자리·사회활동을 지원하여 노인복지 향상에 기여
- 경로당 자립 기반을 만드는 노인일자리 수익사업의 모델의 특화 사업 추진
- 지역특성에 맞는 일거리를 확보하여 소비적인 경로당에서 생산적인 경로당으로 탈바꿈

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제23조(노인사회참여 지원)
- 강릉시 노인복지 증진에 관한 조례 제3조(지원내용)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 공익활동 : 만 65세 이상 기초연금수급자
- 시장형·인력파견형 : 만 60세 이상 사업특성적합자
- ※ 특화사업 (신바람 일거리사업) : 관내 경로당 297개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 공익활동 : 노노케어, 취약계층지원, 공공시설봉사, 경륜전수활동
· 월 30시간 근무 / 월 27만원
- 시장형 : 카페, 탁구장, 마트, 미용실 등

- 인력파견형 : 수요처로 연계하여 근무기간에 대한 일정 임금을 지급받음
- ※ 특화사업 (신바람 일거리사업) : 농작물 재배, 전통공예, 수산물 가공 판매 등

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	경로복지과	- 보조금 교부 및 정산 - 추진실적 확인 - 추진실태 점검	- 노인일자리사업 운영위원회 심의 등 - 수요처 발굴 협조	- 참여자 접수 홍보
민간 기관	강릉시니어클럽	- 참여자 관리 - 참여자 자격변동 관리 - 추진실적보고 - 종사자 교육 참여 - 사업수행		
	(사)대한노인회강릉시지회			
	강남노인복지센터			
	유경노인복지센터			
	강릉종합사회복지관			
	관내 경로당			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명, 건)		5,718	6,263	6,862	7,520	8,243	
사업비 (단위 : 백만원)	계	13,048	14,351	15,785	17,361	19,094	
	지방비	소계	9,050	9,998	10,997	12,095	13,302
		시도비	3,292	3,621	3,983	4,381	4,819
		시군구비	5,798	6,377	7,014	7,714	8,483
	기타(재원명칭 : 국비)	3,958	4,353	4,788	5,266	5,792	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
사업량 (노인일자리)	참여자 수	차세대통합업무시스템	5,913	6,504	7,154	7,869
사업량 (특화사업)	참여자 수	실적보고	350	358	366	374

4-3) 지역주도형 청년일자리 사업

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역주도형 청년일자리 사업	권지은	경제진흥	지역일자리	5573

(1) 추진 배경

- 기존의 국가주도의 하향식 일자리 추진방식에서 탈피, 지자체가 중심이 되어 지역에 꼭 필요한 지역맞춤형 청년 일자리사업 추진

(2) 사업 목적

- 인구감소, 청년유출로 어려움을 겪고 있는 우리시에 청년유입을 지원하여 활력 제고, 자치분권의 주체로서 청년의 역할 정립에 기여
- 청년에게 지역 일자리를 제공하고, 경력형성형 일자리역량 배양을 통해 민간일자리 진입을 위한 체계적 지원과 함께 청년 중심의 강릉 경제 살리기 추진
- 다양한 방식의 청년 창업 및 민간부분 취업 간접 지원을 통한 지역경제 활성화

(3) 사업 추진 근거

- 정부(행안부) 정부 추경예산 829억원 편성, 지자체 교부
- 강원도형 청년일자리사업 추진계획 및 지침 의거(2018. 5월)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 사업기간동안 강릉시 주민등록 유지 미취업 만 18~39세 청년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 지역정착지원형 청년일자리 사업 : 구인사업체와 청년을 매칭, 지역정착 활성화를 통한 청년유입 및 유출방지로 지역사회 활력 제고
- 창업투자생태계조성형 청년일자리 사업 : 창업공간 조성, 취업애로 해소 등 창업 및 민간부분 취업 간접 지원등 다양한 방식으로 청년의 지역내 창업을 지원
- 민간취업연계형 청년일자리 사업 : 지역사회에 필요한 다양한 서비스를 청년의 일자리로 기획, 제공하여 지역사회 문제를 해결하고 청년의 직업역량 배양

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	지역일자리부서	민간기관 사업계획 검토, 승인 및 사업추진 점검	<ul style="list-style-type: none"> - 민간기관(사업추진 중간조직) 계획수립 및 진행 - 지자체 사업검토 및 진행상황 사업추진 관리 	<ul style="list-style-type: none"> - 문서발송 읍면동 각종회의 시 홍보 - 언론홍보
공공기관				
민간기관	일자리 창출관련 민간기관	사업계획 수립 및 추진		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명)		36	50	60	70	80	
사업비 (단위 : 백만원)	계	416	600	700	800	900	
	지방비	소계	228	360	420	480	540
		시도비	65	102	119	136	153
		시군구비	163	258	301	344	387
	기타(재원명칭 :)		188	240	280	320	360

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
취·창업성공 청년수	사업(참여) 인원 대비 취·창업 성공 인원(명)	사업계획서 및 추진보고서	50	60	70	80

4-4) 장애인 공공일자리 확충

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 공공일자리 확충	신영록	복지정책	장애인복지	5745

(1) 추진 배경

- 사회취약계층인 장애인에게 일자리를 제공하여 사회참여기회를 부여하고 자발적 근로에 의한 소득보장을 지원

(2) 사업 목적

- 근로연계를 통한 장애인복지의 실현 및 장애인 자립생활 활성화에 기여

(3) 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제 21조(직업)
- 장애인복지법시행령 제13조의2(장애인일자리사업 실시)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 만 18세 이상 등록 장애인

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 일반형일자리(시간제/전일제) : 전일제 월 1,574,000원/시간제 월 746,000원
- 복지일자리(참여형/특수교육-복지연계형) : 월 422,000원
- 특화형일자리(시각장애인안마사파견사업/발달장애인 요양보호사 보조일자리)
: 안마사 월 1,032,000 요양보호사보조 월 927,000원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	장애인부서	인력모집, 배치, 사업관리	장애인일자리사업 홍보 및 일자리 증대	홍보
공공기관	-			
민간기관	지역사회복지시설	장애인 근로인력 근태관리		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명)		46	47	48	49	50	
사업비 (단위 : 백만원)	계	103	103	103	103	103	
	지방비	소계	103	103	103	103	103
		시도비	21	21	21	21	21
		시군구비	82	82	82	82	82
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
참여 장애인 수	총 참여장애인 수	자체계획	47	48	49	50

4-5) 사회적 경제 육성 강화

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
사회적 경제 육성 강화	권용구	경제진흥	사회적 일자리	5210

(1) 추진 배경

- 지속적인 사회적 경제기업 발굴을 통한 사회적 가치 창출 도모
- 지역공동체 일자리 사업과 연계한 각종 공동작업장을 발굴하여 지역 특성상 불리한 조건에 놓여 있는 농산어촌에 수입원 제공

(2) 사업 목적

- 사회적 경제기업의 취약계층 일자리와 판로지원 확대로 기업 자생력 확보
- 소득 및 일자리를 창출하여 지역공동체 이익을 효과적으로 실현

(3) 사업 추진 근거

- 사회적기업 육성법 제14조
- 강릉시 사회적경제육성 및 지원에 관한 조례 제15조
- 2018년 마을기업 육성사업 시행지침(행정안전부)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 사회적기업 28개소, 마을기업 8개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 사회적기업 지원사업 : 사업개발비 및 시설비, 사회보험료 지원사업
- 마을기업 : 화전민 생활체험촌, 사료전시관 운영, 친환경 농산물 생산, 가공 테마형 농촌체험프로그램 개발 및 운영 등

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	사회적일자리부서	신청홍보, 재정지원	계획수립에 따른 공동 준비, 진행	사업 참여
공공기관	고용노동부	공모, 심사, 사업선정		
민간기관	강릉 사회적경제지원센터	사업모델 발굴지원, 교육		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 개소)		8	17	19	21	23	
사업비 (단위 : 백만원)	계	1,173	1,407	1,648	1,932	2,268	
	지방비	소계	344	417	486	567	663
		시도비	73.5	90	104	121	141
		시군구비	270.5	327	382	446	522
	기타(재원명칭:국고)		829	990	1,162	1,365	1,605

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
사회적일자리 신규 참여 업체 수	사업(참여) 업체 수	보조금 신청서 등	8	9	10	11
마을기업 신규 참여 업체수	사업(참여) 업체 수	보조금 신청서 등	9	10	11	12

5) 복지감수성 향상을 위한 주민 배움터 운영

5-1) 복지학당 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
복지학당 운영	최윤주	복지정책	지역복지	5411

(1) 추진 배경

- 관내 사회복지관련 기관·시설·단체에서 수행하는 서비스 안내 및 이용을 위한 프로그램 필요
- 주민 대상 복지시책 홍보 및 관련 교육 필요
- 커뮤니티케어와 같은 지역사회중심의 돌봄서비스 제공을 위해서는 소규모 주민 공동체가 활성화되어야 하는 만큼 상시교육 프로그램 필요

(2) 사업목적

- 복지에 대한 주민 인식과 대상자에 대한 차별방지 및 인권보호를 위해 주민 중심의 상시 교육프로그램을 활성화
- 이를 통해 지역사회에서 주민 모두가 함께 어울려 생활할 수 있는 여건 조성하고자 함

(3) 사업 추진 근거

- 사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률

(4) 사업 개요

(가) 사업기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업대상

사업 대상자	선정 기준 및 방법
강릉 주민 누구나	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 교육을 희망하는 기관·시설·단체 또는 주민 ◦ 주민이 많이 모이는 장소 섭외

(다) 사업내용

사업 내용	세부내용
복지와 관련된 강의	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 강의주제 <ul style="list-style-type: none"> - 복지인식 개선 - 우리시 사회복지관련 정책 홍보 - 관내 사회복지기관-시설-단체 이용 안내 - 복지관련 정책방향 - 복지를 주제로 주민과 소통하는 토크콘서트형태의 강의 - 주민토론회

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	복지정책과 (지역복지)	추진계획 수립 및 홍보	사업 전·중·후 간담회	교육신청
공공기관	복지관련 공공기관	홍보 및 교육참여		
민간기관	강릉시지역사회 보장협의체	<ul style="list-style-type: none"> - 강의주제에 따른 강사 선정 - 대상자 모집 및 진행 		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018	2019 (신규)	2020	2021	2022
사업량(단위 : 회)			6	6	6	6
사업비 (단위 : 백만원)	계		5	5	5	5
	지방비	소계		5	5	5
		시도비				
		시군구비		5	5	5
기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준(%)			
			2019	2020	2021	2022
사업진행률	강의 활동횟수/목표횟수×100	결과보고서	100	100	100	100
만족도	참여자 만족도 조사결과		80	80	80	80

5-2) 찾아가는 평생학습 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
찾아가는 평생학습 지원	원경미	인문도시	평생학습	5531

(1) 추진 배경

- 근거리 학습권 보장과 생애단계별 평생학습 프로그램 운영을 통해 학습자 삶의 질 향상
- 소외지역 및 소외계층 학습자들이 원하는 프로그램을 직접 연결하는 맞춤형 평생학습 지원

(2) 사업 목적

- 교육수요자 중심의 평생학습 프로그램 발굴 및 지원을 통해 학습자 특성에 맞는 맞춤형 강좌 운영

(3) 사업 추진 근거

- 평생교육법 제21조의 3
- 강릉시평생학습조례 제11조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 중 소외지역 및 소외계층 대상

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 경로당, 마을회관, 시니어클럽 등 행복학습센터를 지정하고 특정 대상을 중심으로 학습자 맞춤형 평생학습 프로그램 지원
- 읍면동 단위 행복학습센터를 거점으로 운영
- 마을 이장, 총무, 부녀회장 등 마을 자원을 학습매니저로 활용
- 매년 사업평가 실시

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	평생학습관련부서	홍보 및 프로그램 운영	- 계획수립에 따른 공동 준비 및 진행	- 문서발송 읍면동 각종회의 시 홍보 - 회의 및 읍면동 학 습매니저 활용 홍보 및 프로그램 관리 - 언론홍보
공공기관	교육문화관	기관역할 홍보		
민간기관	정보화마을	시설홍보 및 참여유도		
	시니어클럽	시설홍보 및 참여유도		
	경로당, 마을회관	시설홍보 및 참여유도		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 개소, 명)		6/300	6/350	7/380	8/400	9/400	
사업비 (단위 : 백만원)	계	45.9	79	79	79	79	
	지방비	소계	45.9	79	79	79	79
		시도비	10	10	10	10	10
		시군구비	35.9	69	69	69	69
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
행복학습센터 운영 개수	행복학습센터 개수	자체계획	6	7	8	9
프로그램 수	프로그램 개수	자체계획	20	22	23	24

5-3) 지식공유 동아리 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지식공유 동아리 지원	원경미	인문도시	평생학습	5531

(1) 추진 배경

- 시민에게 다양한 학습기회 제공 및 지역 평생학습 기관 간의 연계체계 강화

(2) 사업 목적

- 시민의 평생학습에 대한 참여 확대 및 자발적인 평생학습 분위기 조성

(3) 사업 추진 근거

- 평생교육법 제16조
- 강릉시 평생학습조례 제3조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 대상

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 관내 평생학습 우수 프로그램 및 우수학습동아리 프로그램 운영 학습경비 지원
- 사업평가 실시

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	평생학습관련부서	공고 및 선정	- 계획수립에 따른 공동 준비 및 진행	- 프로그램 참여
평생학습기관	7개 기관	프로그램 운영		
평생학습 동아리	7개 동아리	동아리 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건, 명)		7/70	7/70	8/75	9/80	9/80	
사업비 (단위 : 백만원)	계	18	12	12	12	12	
	지방비	소계	18	12	12	12	12
		시도비					
		시군구비	18	12	12	12	12
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
평생학습기관 및 동아리 지원 개수	평생학습기관 및 동아리 지원 개수	자체계획	7	8	9	9

5-4) 시민 책읽기 조성

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
시민 책읽기 조성	최명화	시립도서관	정책	3244

(1) 추진 배경

- 지역 내 독서동아리 발굴 · 지원 · 육성으로 책 읽는 문화의 일상화 및 활성화
- 지역 공동체 형성 및 주민들의 독서모임 접근성 향상

(2) 사업 목적

- 책 읽는 도시 강릉을 인문도시의 메카로 육성
- 일상 속 책 읽는 공동체 문화 확산

(3) 사업 추진 근거

- 도서관법 제28조
- 독서문화진흥법 제29조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 독서동아리

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 7인 이상으로 구성된 강릉시민 독서동아리 등록 및 선정
- 독서동아리 활동 관련 도서 · 강사료 · 문구류 · 문집발간 지원
- 독서동아리 교류 및 소통증대를 위한 장소 지원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	시립도서관	사업시행	- 계획 및 홍보	- 홈페이지 홍보 - 게시판 활용 홍보
공공기관	교육지원청	홍보		
	교내 대학	홍보		
	군부대	홍보		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건, 명)		62/720	62/720	63/740	64/750	65/760	
사업비 (단위 : 백만원)	계	30	30	30	30	30	
	지방비	소계	30	30	30	30	30
		시도비					
		시군구비	30	30	30	30	30
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
참여 동아리 확대	동아리 수	자체계획	62	63	64	65

6) 커뮤니티케어 실현을 위한 전달체계 정비

6-1) 복지사각지대 발굴 연중 사업

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
복지사각지대 발굴 연중 사업	공진영	복지정책	희망복지	5547

(1) 추진 배경

- 모든 국민의 기본생활 보장을 추진 중이지만 복지사각지대 발생에 따른 대책 마련
- 복지사각지대에 놓인 사회취약계층을 중점 발굴 및 지원 필요

(2) 사업 목적

- 희망복지지원단을 중심으로 읍면동별 복지사각지대 일제조사를 실시하여 복지소외계층 발굴·지원 및 복지사각지대 최소화 노력

(3) 사업 추진 근거

- 긴급복지지원법 제7조의2(위기상황 발굴)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

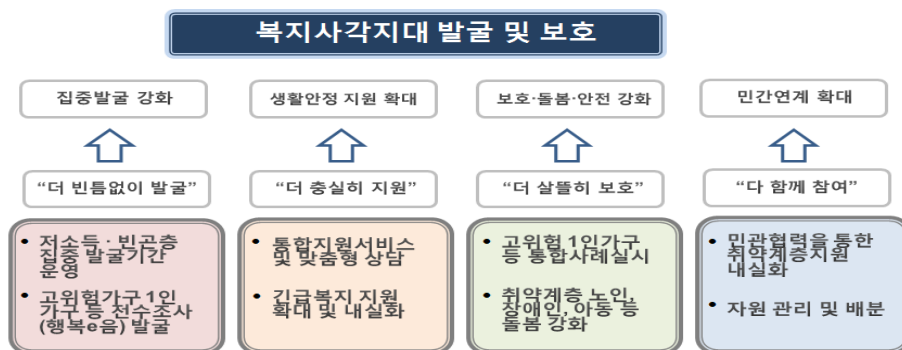
- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 전체

(다) 사업 추진 방향

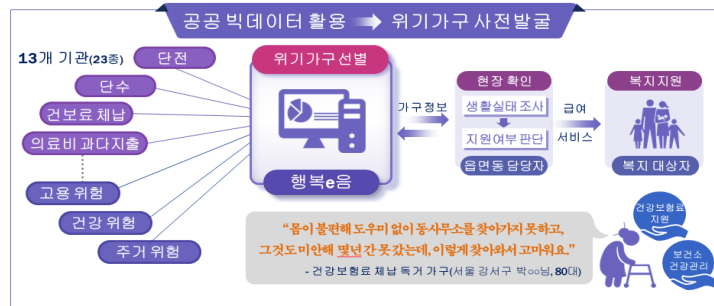
<그림 4-1>



(라) 복지사각지대 발굴 조사 사업

- 보건복지부 공공 빅데이터 행복e음 자료 제공 대상자 발굴 사업
- 복지유관기관(건강보험공단, 좋은이웃들, 참빛영동가스 등)과 공동 발굴 사업
- 비수급·빈곤층 중점 발굴 사업

<그림 4-2>



(마) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법	
지자체	희망복지계	- 복지사각지대 발굴·지원체계 기획 - 캠페인 개최 및 홍보	- 복지사각지대 발굴 및 추천	- 유관기관 방문 교육 및 홍보	
	지역복지계	- 민관협력체계 운영 지원		- 읍면동 각종 회의 시 홍보	
	읍면동	- 복지사각지대 이웃 발굴 - 찾아가는 복지상담		- 협의체 회의 및 읍면동 지역사회보장협의체 위원 홍보	
공공기관	건강보험공단	- 보험료 소액납부세대 추천			
민간기관	좋은이웃들	- 복지사각지대 이웃 발굴 신고			
	지역사회보장 협의체	- 복지사각지대 이웃 발굴 신고			- 리플렛·배너·현수막·캠페인 SNS 홍보
	유관기관	- 복지사각지대 이웃 발굴 신고			

(바) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 식)		1	1	1	1	1	
사업비 (단위 : 백만원)	계	15	15	15	15	15	
	지방비	소계	15	15	15	15	15
		국비	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5
		시비	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5
기타(재원명칭 :)							

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

(단위 : 가구)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
사각지대 발굴 가구수/ 서비스 지원 가구수	가구수	자체계획	1,500/200	1,600/220	1,700/240	1,800/260

6-2) 읍면동 케어 통합창구 구축

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
읍면동 케어 통합창구 구축	임형숙	복지정책	희망복지	5348

(1) 추진 배경

- 사회문제가 점차 복잡·다양화됨에 따라 생애 주기별 맞춤형 복지의 성공적 실현을 위한 복지전달 체계의 개선 필요성 제기
- 사회보장 영역·대상의 지속적 확대 및 지속적인 복지예산의 확대에도 불구하고, 국민의 복지체감도 제고 한계
- 정부의 지속적인 복지정책의 확대에도 불구하고, 고독사, 장애인인권 침해, 아동·노인학대 등 복지사각지대 문제가 여전히 존재

(2) 사업 목적

- 노인·장애인 등 이동 제약 계층에 대한 찾아가는 상담·신청을 포함, 취약가구에 대한 관리 체계화
- 맞춤형복지팀 공무원과 이웃주민으로 촘촘한 인적안정망 구축, 고위험 가구의 선제적 발굴 추진
- 공공과 민간 복지 간 연계협력 활성화를 통해 복잡하고 다양해지는 지역 주민의 복지욕구에 탄력적 대응

(3) 사업 추진 근거

- 보건복지부 2018년 희망복지지원단 업무 안내
- 보건복지부 2017년 읍면동 맞춤형복지 업무 매뉴얼

(4) 사업개요

(가) 사업기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업대상

- 읍면동주민센터 21개소

(다) 사업내용

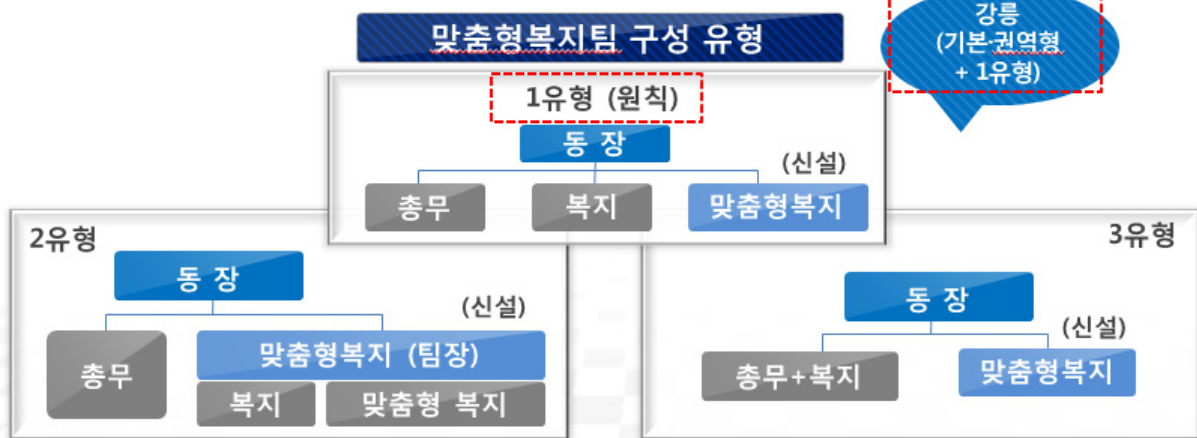
- 맞춤형 복지팀 유형
 - 기본형 1유형 : 2개소
 - 권역형 1유형 : 6개소(일반동 13개)

맞춤형복지팀 개요

- (개요) 기본형과 권역형(중심동에 전담팀 설치) 구분에 따라 전담팀 설치

인력 구성·배치

- (구성) 맞춤형복지팀장(6급)을 포함하여 3명 이상으로 구성
- (배치) 담당·팀원은 복지업무 경력자 배치(최소 5년이상 7~8급 공무원)
- (근거) 17년 읍면동 맞춤형 복지업무매뉴얼 p177, 18년 희망복지지원단 p10



○ 맞춤형 복지팀 설치 현황



○ 맞춤형 복지팀의 효율화 개선방안

- 읍면동 맞춤형 복지팀 실무 경력자 우선 배치
- 1개소 5개 면·동으로 광역화된 권역형 맞춤형 복지팀의 분리 및 관리 권역 축소
- 강릉시 복지대상자 현황에 기준한 권역형 1유형 설치 지역을 기본형 2유형으로 변경

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	복지정책과	읍면동 맞춤형복지팀 모델 및 유형 선정	- 사례관리 및 서비스 연계 대상자에 대한 프로그램 제공	- 찾아가는 복지서비스 저극적인 홍보 - 언론홍보
	총무과	인력 배치		
민관기관	사회복지관련 기관·단체	기관·단체의 프로그램 및 서비스 제공 복지서비스 계획수립·제공 및 점검	- 읍면동 맞춤형 복지 팀과 적극적인 공동 사례관리	
	읍면동 지역사회 보장협의체			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위 : 명, 건)			2	2	2	2
사업비 (단위 : 백만원)	계		16	16	16	16
	지방비	소계	16	16	16	16
		시도비				
		시군구비		16	16	16
	기타(재원명칭 :)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
맞춤형복지팀 설치유형 변경	개소 수	자체계획	2	2	2	2

6-3) 맞춤형 복지정보 지원체계 구축

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
맞춤형 복지정보 지원체계 구축	이경은	복지정책	지역복지	5411

(1) 추진 배경

- 사회보장조사 결과에 의하면 모든 영역에 관련 서비스에 대한 정보 부족을 가장 큰 어려움으로 지적하고 있어, 이에 대한 해소 방안 마련 필요
- 다양한 복지정책 제도 시행으로 시민들에게 맞춤형 복지 지원을 하고 있으나 많은 정보속에서 “내게 맞는 정보 확인”에 어려움을 느끼고 있음

(2) 사업 목적

- 복지대상자, 민간기관 등이 활용할 수 있는 복지서비스 자원조사를 통해 맞춤형 정보 제공 및 신속한 서비스 연계

(3) 사업 추진 근거

- 사회보장급여법 제14조
- 사회보장급여법 시행규칙 제7조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간 : 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

- 복지서비스 자원조사 검색 시스템 구축 운영
 - 2019년 : 계획수립, 예산확보, 서비스 취합
 - 2020~2022년 : 시스템구축, 자원조사 변경사항 관리 및 사용자 만족도 평가
- 복지 서비스 알림판 설치
 - 2019년 상반기 : 타당성 조사 및 계획수립
 - 2020~2022년 : 알림판 운영

(나) 사업 대상

- 시민

(다) 사업 내용

- 복지서비스 자원조사 검색 시스템 구축 운영

- 행복 e음 등재시설, 기관중심의 보유 자원 조사
 - 지역사회보장협의체 실무분과 중심의 등록자원 파악
 - 단체, 기업체 등 민관기관 활용
- 복지 서비스 알림판 설치
- 시에서 추진하고 있는 복지관련 서비스 내용을 프린터하여 안내
 - 공공시설 (주민자치센터, 우체국, 도서관, 터미널, 역) 우선 설치 후 민간상업시설 (쇼핑몰, 시장 입구)로 확대

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	지역복지부서	기본계획 수립	- 지자체 기본계획 수립 - 민간기관 서비스, 자원 조사	- 나에게 맞는 서비스 검색 - 알림판 이용
	도서관, 주민센터	알림판 설치 공간 지원		
공공기관	사회보장기관	기관별 자원 조사		
	우체국, 역, 터미널	알림판 설치 공간 지원		
민간기관	시 협의체 실무분과	조사내용 취합		
	사회복지시설, 기관, 단체	서비스 내용 제출		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명, 건)				2	2	2	
사업비 (단위 : 백만원)	계			15	5	5	
	지방비	소계		15	5	5	
		시도비					
		시군구비			15	5	5
기타(재원명칭 :)							

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
시스템 구축 계획수립 여부	계획 수립	계획서	수립			
기관, 시설, 단체의 참여도	기관, 시설, 단체의 참여율 (%)	시스템 확인		구축	80	80
시스템 만족도 증가율	전년 대비 만족도 5% 증	연 1회 만족도 조사	조사	5% 증	5% 증	5% 증
복지알림판 설치 및 활용도 평가율	계획 수립 만족도 (%)	계획서 만족도 조사	설치	75	80	80

6-4) 복지 깨알 Talk 구축 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
복지 깨알 Talk 구축 운영	공진영	복지정책	희망복지	5547

(1) 추진 배경

- 복지사각지대 또는 위기상황에 처한 취약계층을 보다 효과적·체계적으로 상시 발굴하기 위한 인적안전망 구성 운영 필요
- 주민 누구나 복지사각지대 발굴에 참여할 수 있는 시스템 구현

(2) 사업 목적

- 복지사각지대 발굴단 구성을 통한 위기가정 신속·집중 발굴
- 발굴단 교육을 통한 촘촘한 복지지원 체계 구성 및 민관협력 활성화
- SNS를 통한 복지소외계층 발굴 및 다양한 복지 정보 제공

(3) 사업 추진 근거

- 2018 희망복지지원단 지침

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 복지사각지대발굴단(협의체, 민간 복지기관, 유관기관, 이·통반장 등)

(다) 사업 내용

- 복지 깨알 Talk 시스템 구축 및 운영
- 복지사각지대 발굴단 순회 교육 및 홍보
- 복지 유관기관별 복지이동상담소 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	희망복지계	- 복지 깨알 특talk 시스템 구축, 운영	- 복지사각지대 발굴	SNS, 전화, 방문
	읍면동	- 복지사각지대 발굴단 위원 추천 - 소외계층 상담 및 지원		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 식)			1	1	1	1	
사업비 (단위 : 백만원)	계		10	12	14	16	
	지방비	소계		10	12	14	16
		국비					
		시비		10	12	14	16
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

(단위 : 회)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
깨알 talk 시스템구축 / 참여자 수	참여자 수	시스템	구축 / 300	500	600	700
발굴단 교육	개최 횟수	자체계획	2	2	2	2
복지이동상담	개최 횟수	자체계획	4	4	4	4

6-5) 사례관리 공개 컨퍼런스 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
사례관리 공개 컨퍼런스 운영	임형숙	복지정책	희망복지	5348

(1) 추진 배경

- 2018년 4월 우리시 21개 『읍면동 찾아가는 보건복지서비스』 맞춤형 복지팀의 구성 완료
- 사회환경의 변화로 만성적이고 고위험군(정신질환, 학대, 알코올 등) 문제를 포함하고 있는 가구 및 다양한 욕구를 가진 대상가구에 대한 사례관리 접근곤란

(2) 사업 목적

- 사례개입전략 및 서비스 제공 계획, 자원관리 등에 대한 외부 전문가의 지도·지원을 통해 실무자의 사례관리 업무 역량 향상
- 통합사례관리 업무능력 향상에 도움이 되는 자문 및 실제적 교육을 통해 『읍면동 찾아가는 보건복지서비스』 사업의 활성화

(3) 사업 추진 근거

- 보건복지부 2018년 희망복지지원단 업무 안내
- 보건복지부 2017년 읍면동 맞춤형복지 업무 매뉴얼

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 희망복지지원단 구성원
- 읍면동 찾아가는 복지전담팀(맞춤형복지팀) 및 주민생활지원팀 구성원
- 종합사회복지관 사례관리 팀장 및 실무자

(다) 사업 운영 방법

- 정기운영 : 월 1회
- 수시운영 : 집중·고난도 위기 사례에 대한 자문 필요 시
- 슈퍼바이저 구성 : 2명 (사회복지분야 1명, 정신·보건분야 1명)

- 진행주체 : 시 희망복지지원단
- 슈퍼비전 요청
 - 읍면동 8개소 찾아가는 복지전담팀(맞춤형복지팀) 사례관리 담당자
 - 종합사회복지관 등 민간기관 사례관리 팀장 및 실무자

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	희망복지부서	슈퍼비전 day 운영 진행 읍면동 슈퍼비전 요청 접수	- 계획수립에 따른 공동 사례관리 - 슈퍼비전에 따른 서 비스 제공 및 점검 - 문제중심 공개 슈퍼 비전 교육 및 회의 참여	- 협의체 회의 및 읍 면동 지역사회보장 협의체 위원 홍보 - 언론홍보
공공기관	복지업무 관련 공공기관	기관 서비스 제공 및 역할 홍보 슈퍼비전 제공		
민간기관	강릉시 종합사회복지관	- 기관에서 관리하고 있는 대상자 중 슈퍼비전 요청 - 복지서비스 계획 수립·제 공 및 점검		
	강릉시장애인 종합복지관			
	읍면동 지역사회 보장협의체			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 회)		4	8	10	12	14	
사업비 (단위 : 백만원)	계	2	4	5	6	7	
	지방비	소계	2	4	5	6	7
		시도비					
		시군구비	2	4	5	6	7
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
사례관리 슈퍼비전 요청 횟수	요청 횟수	계획서	8	10	12	14

6-6) 청소년 통합지원 서비스 확대

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년 통합지원 서비스 확대	김현주	여성청소년가족	청소년	5987

(1) 추진 배경

- 위기청소년 예방·보호·지원을 위한 사회안전망 구축 필요성 대두

(2) 사업 목적

- 지역사회 내 청소년 관련 자원을 연계하여 학업중단, 가출, 인터넷 중독 등 위기청소년에 대한 상담·보호·교육·자립 등 맞춤형 서비스 제공을 통해 가정·사회로의 복귀를 지원하는 청소년 사회 안전망 구축(CYS-Net : Community Youth Safety-Net)

(3) 사업 추진 근거

- 청소년복지 지원법 제9조(지역사회 청소년통합지원체계의 구축·운영) 및 동법시행령 제4조(지역사회 청소년통합지원체계 구성 등)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 청소년(9세~24세) 및 청소년가족

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 위기청소년 조기 발견·보호 및 지원을 위한 활동 지원
- 상담전화 등의 설치·운영
- 청소년에 대한 상담, 긴급구조, 보호, 의료지원, 학업지원, 자활지원 등의 서비스 제공 및 상담복지 사례 관리
- CYS-Net 운영위원회 운영 지원, 실행위원회 운영, 필수 연계기관 상호 연계 및 협력 촉진

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	여성청소년가족과	상담복지센터 운영지원	- 주기적 위원회 참여, 사례회의를 통한 위기청소년 지원방안 모색	- 문서발송 읍면동 각종 회의 시 홍보
공공기관	경찰서 및 교육지원청	사례회의 참석 및 지원방안 논의		
민간기관	강릉시청소년상담복지센터	청소년통합지원체계 운영 전반		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건)		2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	
사업비 (단위 : 백만원)	계	92	92	92	92	92	
	지방비	소계	46	46	46	46	46
		시도비					
		시군구비	46	46	46	46	46
	기타(재원명칭 :청소년육성기금)		46	46	46	46	46

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
위기청소년통합지원서비스	서비스 제공건수	CYS-Net시스템	2,500	2,500	2,500	2,500

7) 맞춤형 사회보장을 위한 인프라 확충

7-1) 사회복지종사자 처우개선

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
사회복지종사자 처우개선	김미숙	복지정책	복지기획	김미숙

(1) 추진 배경

- 강릉시 사회복지사 등의 처우 및 지위향상을 위한 조례에 의거 사회복지시설 종사자 처우 개선 방안 마련
- 관내 사회복지시설에 근무하는 사회복지사 등의 처우개선 및 지위향상 시책 발굴 필요성 대두

(2) 사업 목적

- 사회복지시설 종사자 근로실태를 파악하고 처우개선방안을 도출하여 종사자의 처우 및 복지증진에 기여
- 사회복지시설 종사자의 처우개선 방안을 마련하여 지원함으로써 사기진작 및 자긍심 고취

(3) 사업 추진 근거

- 사회복지사업법 제15조의2(사회복지의 날)
- 강릉시 지역사회보장협의체 구성 및 운영 조례 제21조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 관내 사회복지시설 종사자(159개소 / 1,306여명)

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 사회복지시설 종사자 실태조사 및 처우개선 연구용역 : 2019년(3년마다 실시)
- 정책자문 기능 활성화(지역사회보장협의체) : 분기별 1회
- 처우개선 사업실시(2019. 1. 1.이후) : 맞춤형 복지포인트 제도 추진, 대체인력지원사업 확대 운영, 장기근속휴가제도 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	복지기획부서	처우개선방안 모색 및 예산지원	- 계획수립에 따른 사업추진 및 공동수행	- 지역사회보장협의체 : 사회보장분야 정책자문 - 사회복지분야 연구 전문기관 : 용역시행 - 복지시설 : 처우개선 방안 적극 참여 및 활용
공공기관	사회복지 연구 전문기관	종사자 실태조사 용역		
민간기관	사회복지관련시설	보조금 신청 및 정산		
	지역사회보장 협의체	정책자문		
	복지시설	종사자 처우개선 적극 참여		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명)			1,306	1,350	1,400	1,450	
사업비 (단위 : 백만원)	계		110	120	130	140	
	지방비	소계		110	120	130	140
		시도비					
		시군구비		110	120	130	140
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
복지포인트 신청실적	집행실적	보조금 신청서 및 정산서	100%	100%	100%	100%
종사자 실태조사	처우개선안 제시	조사결과보고서	1			1

7-2) 남부권 노인종합복지관 신축

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
남부권 노인종합복지관 신축	김경희	경로복지	경로시설	5158

(1) 추진 배경

- 고령화시대에 접어들어 따라 강릉시 노인인구 비율 또한 급격하게 상승하고 있으며, 노인복지에 대한 수요 급증
 - ※ 강릉시 65세 이상 고령자 인구 : 2006년 11.75% → 2018년 19.08%
- 강릉시는 노인종합복지관 2개소를 건립하여 직접운영하고 있으나, 늘어나는 노인복지 수요에는 미흡
- 성덕동(인구3만), 강남동(인구2만) 등 인구 밀집지역인 남부권에 노인종합복지관을 신축하여 복지수요에 적극 대응

(2) 사업 목적

- 노인복지관 설치운영을 통하여 지역사회 노인들의 여가복지 증진추진
- 노인복지관은 여가·건강·일자리·자원봉사·사회참여 등 노인들의 다양한 복지욕구에 따른 서비스를 체계적이고 복합적으로 제공하여 지역사회 노인복지증진에 기여

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조, 제37조
 - 노인복지법 제4조(보건복지증진의 책임) ① 국가와 지방자치단체는 노인의 보건 및 복지증진의 책임이 있으며, 이를 위한 시책을 강구하여 추진하여야 한다.
 - 제37조(노인여가복지시설의 설치) ① 국가 또는 지방자치단체는 노인여가복지시설을 설치할 수 있다.

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간 : 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업위치 : 강릉시 청량동 581-1 전 1필지

(다) 사업내용 : 노인종합복지관 신축 : 1개동(지하1층, 지상4층 규모)

- 부지면적 : 5,587㎡

- 건축연면적 : 3,960㎡(지하 1층, 지상 4층)
- 주요시설 : 경로식당, 프로그램실, 대강당, 물리치료실 등

(라) 사업 추진절차 및 계획

- 건립부지 위치선정 연구용역 실시 2017년 7월 ~ 2017년 12월
- 투자심사, 공유재산관리계획 승인 2018년 8월 ~ 2018년 10월
- 용지 매입 및 보상 2018년 10월 ~ 2019년 2월
- 기본 및 실시 설계용역 2019년 2월 ~ 2019년 8월
- 공사착공 및 준공 2019년 10월 ~ 2020년 12월

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 건, 명)		1	1	1			
사업비 (단위 : 백만원)	계	20	9,380	4,000			
	지방비	소계	20	9,380	4,000		
		시도비					
		시군구비	20	9,380	4,000		
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
복지관 건립	복지관 공정율	복지관 준공	60	100		

7-3) 건강생활지원센터 건립

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
건강생활지원센터 건립	박영록	건강증진	건강관리	3071

(1) 추진 배경

- 지역의 특성과 보건의료 수요에 맞는 특화된 통합건강증진사업 발굴 및 수행
- 임신·출산·육아를 위한 통합건강증진서비스 제공으로 여성과 어린이 건강증진 필요

(2) 사업 목적

- 임신·출산·육아를 위한 통합건강서비스 및 보육서비스 제공으로 여성과 아동의 건강하고 행복한 성장 및 발달에 기여
- 교동, 유천동 등 지역사회 소생활권단위 건강생활실천을 위한 건강증진 중심지 역할

(3) 사업 추진 근거

- 지역보건법 제14조(건강생활지원센터의 설치)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 강릉시민 전체

(다) 사업 내용

- 여성·어린이 특화 건강생활지원센터 건립
 - 위치 : 강릉시 유천동 777번지(대지 5,116.1㎡)
 - 건축면적 : 850㎡
 - 사업기간 : 2019년 ~ 2022년
 - ※ 『여성·어린이 특화지원시설 건립』 병행 추진
 - : 가정폭력 성폭력상담소, 육아종합지원센터, 마더센터, 건강가정 다문화가족 지원센터

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
중앙기관	보건복지부 한국건강증진개발원	사업신청서 평가, 현지 확인조사	- 계획수립에 따른 공동 준비 및 진행	- 문서발송 해당 동 각종회의 시 홍보 - 언론홍보 - 지역사회건강조사
지자체	강원도	취합, 검토		
	강릉시 (아동보육과)	토지매입 및 행정절차수행		
민간기관	강원도 통합건강증진사업단	사업계획서 자문		
	건강생활실천협의회	사업 자문 검토		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위 : 개소)					1	
사업비 (단위 : 백만원)	계				2,000	
	지방비	소계			1,081	
		시도비			230	
		시군구비			851	
	기타(재원명칭 국비)					919

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
건강생활지원센터 건립	신축 공정율	건강생활지원센터 건립			100	

7-4) 장애인 복합문화 센터 건립

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 복합문화 센터 건립	함영민	복지정책	장애인복지	5148

(1) 추진 배경

- 장애인들의 생활체육 및 커뮤니티센터, 복합문화 공간이 부족하여 장애인에 대한 복지수요를 충족하고 지역사회에 적응하기 위한 공간 마련이 절실함

(2) 사업 목적

- 장애인 생활체육, 문화, 예술, 회의 등의 다목적 공간 및 장애인단체사무실 활용 용도

(3) 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제81조(비용 보조)

(4) 사업 개요

- (가) 사업내용 : 장애인 체육·문화 복합센터 건립
- (나) 사업비 : 13,000백만원(국비 5,000, 시비 8,000)
- (다) 사업규모 : 3,000㎡(지하 1층, 지상 3층) / 부지 3,000㎡이상
- (라) 사업기간 : 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(마) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	- 체육부서 - 장애인복지부서	- 문체부 생활밀착형 장애인 체육시설 공모사업 추진 - 장애인편의시설협의 및 의견조율	- 계획 수립에 따른 예산확보 및 장애인편의시설 점검	- 시설 신축 및 프로그램 확정시 주민의견 수렴
공공기관				
민간기관	장애인법인단체 연합회	- 장애인단체 의견개진		

(바) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위 : 건/명)			1	1	1	
사업비 (단위 : 백만원)	계		1,000	2,000	10,000	
	지방비	소계	1,000	1,000	6,000	
		시도비				
		시군구비	1,000	1,000	6,000	
	기타(재원명칭 : 국비)				1,000	4,000

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
신축	공사 진행율	자체계획			100	

7-5) 청소년 단기 쉼터 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년 단기 쉼터 운영	김현주	여성청소년가족과	청소년	5987

(1) 추진 배경

- 가정해체 등으로 불가피하게 발생하는 가출청소년을 일정 기간 보호하면서 상담·학업 등을 지원하여 가정·학교·사회로 복귀할 수 있도록 지원하는 시설 필요성 대두

(2) 사업 목적

- 가출청소년 조기 발견을 통한 범죄 및 비행예방, 생활보호, 정서적 지지 및 심리 상담, 의료지원, 학업복귀, 취업지원 등 맞춤형 자립지원서비스 제공을 통해 신속한 가정 복귀와 사회 진출 지원

(3) 사업 추진 근거

- 청소년복지 지원법 제16조(청소년 가출 예방 및 보호·지원), 제31조(청소년복지시설의 종류), 제32조(청소년복지시설의 설치)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 청소년(9세~24세)

(다) 사업 내용

- 가출청소년의 일시보호 및 숙식제공
- 가출청소년의 상담·선도·수련활동
- 가출청소년의 학업 및 직업훈련 지원활동
- 가출청소년의 사례관리
- 청소년의 가출예방을 위한 거리상담지원 활동
- 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net)와의 연계협력 강화
- 청소년전화 1388과 청소년상담복지센터와의 연계를 통한 상담 및 보호서비스 확충

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	여성청소년가족과	쉼터 운영지원 및 시설홍보	- 주기적 위원회 참여로 연계협력 강화	- 문서발송 읍면동 각종 회의 시 홍보
공공기관	경찰서 및 교육지원청	가출청소년 발생 시 쉼터연락		
민간기관	강릉시여자단기 청소년쉼터	쉼터 운영 전반		
	강릉시청소년상담복지센터	쉼터 보호청소년에 대한 상담		
	강릉시청소년성문화센터	쉼터 보호청소년에 대한 상담		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명)		30	30	30	30	30	
사업비 (단위 : 백만원)	계	289	297	297	297	297	
	지방비	소계	145	149	149	149	149
		시도비					
		시군구비	145	149	149	149	149
	기타(재원명칭 : 청소년육성기금)		144	148	148	148	148

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
상담실적	상담횟수	자체 관리대장	30	30	30	30

7-6) 어르신 이·미용 바우처 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어르신 이·미용 바우처 지원	조영옥	경로복지	경로지원	5367

(1) 추진 배경

- 강릉시 노인 인구가 전체 인구의 19%를 넘어 초고령사회를 앞두고 있어 사각지대 없는 촘촘한 복지서비스 요구

(2) 사업 목적

- 경제적인 이유로 이·미용업소 이용에 어려움을 겪고 있는 취약계층 어르신에게 이·미용비를 지원하여 강릉시 민선7기 시정방침인 “소외없는 복지행정” 실현

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조(보건복지증진의 책임)
- 노인복지법 제26조(경로우대)
- 강릉시 어르신 이·미용비 지원 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.

(나) 사업 대상

- 만 65세 이상 기초생활수급권자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 이·미용권 반기별 4매(연 8매) 지급

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	경로복지과	대상자 선정 및 사업비 지급	- 강릉시와 아·미용 협회 협약 체결	- 서비스 이용
	읍면동	아·미용권 배부 및 관리		
민간기관	아·미용업소	서비스 제공 및 사업비 청구		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량 (단위 : 명, 건)			2,450	2,450	2,450	2,450	
사업비 (단위 : 백만원)	계		200	200	200	200	
	지방비	소계		200	200	200	200
		시도비					
		시군구비		200	200	200	200
	기타(재원명칭 :)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
이용권 배부 및 사용 수량	이용권 배부 및 회수율	행복이음시스템 및 수불대장, 배부대장	95	95	95	95

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

제4기 강릉시 지역사회보장계획

가. 재정 계획

나. 행정 개선 계획

다. 복지자원 및 시설 확충 계획

라. 입법 추진 계획

마. 민관 협력 개선 계획

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

가. 재정 계획

1) 사회보장사업 소요 예산 전망

(단위 : 백만원)

구분	년도					합계 ¹⁾	비중 ²⁾ (%)	연평균 증가율 (%)
	2018	2019	2020	2021	2022			
전체 예산	1,007,928	1,081,464	1,130,149	1,176,497	1,212,383	5,608,421	100.0	4.7
사회보장사업 (사회복지+보건+문화 및 관광+교육)	660,014	763,039	794,905	843,394	880,341	3,941,692	70	7.5
사회복지(080)	276,169	327,816	343,750	361,218	378,848	1,687,801	30.1	8.2
기초생활보장(081)+ 주택(088)	47,640	55,563	59,452	63,614	64,035	290,304	5.2	7.7
취약계층지원(082)	43,582	50,831	54,390	58,198	60,171	267,171	4.8	8.4
보육·가족 및 여성(084)	52,799	61,579	65,890	70,502	72,415	323,184	5.8	8.2
노인·청소년(085)	113,014	138,857	142,055	145,907	158,131	697,964	12.4	8.8
노동(086)	14,562	16,363	17,345	18,386	19,490	86,146	1.5	7.6
보훈(087)	3,751	3,753	3,696	3,640	3,585	18,425	0.3	△1.1
사회복지일반(089)	821	871	921	971	1,021	4,607	0.1	5.6
보건(090)	19,125	18,345	18,964	19,198	20,709	96,340	1.7	2.0
문화 및 관광(060)	73,914	73,295	72,574	85,769	85,732	391,284	7.0	3.8
교육(050)	14,637	15,766	15,868	15,991	16,204	78,466	1.4	2.6

2) 세부사업 예산 투입 계획

(단위 : 백만원)

구분	중점추진사업여부(○,×)	2019			2020			2021			2022			조달계획	
		지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타		
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구			
1. 주민이 주민을 보호하는 인적 돌봄 체계조성	1.아동돌봄 서비스 강화	○	18	42	59	43	101	144	58	135	193	73	169	242	
	2.치매통합 관리 운영	○	32	129	644	32	129	644	32	129	644	32	129	644	
	3.장애인 돌봄	×	232	930		232	930		232	930		232	930		
	4.생명존중 사업	×	66	159	30	66	159	30	66	159	30	66	159	30	
2. 일상이 편리 하고 안전한 주민주도 도시조성	1.모두가 편리한 무장애 강릉	○		137			140			140			140		
	2.행복콜, 저상버스 운영	○	1,117	1,646	1,313	1,117	1,646	1,313	1,117	1,646	1,313	1,117	1,646	1,313	
	3.독거노인 응급안전 알림서비스	○	7	27		7	28		8	29		8	30		
	4.장애인 인권보호	○	25	35		25	35		25	35		25	35		
	5.희망 택시 운영	×	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25	50	
	6.여성과 아동이 안전한 도시 만들기	×	85	139	268	85	139	268	85	139	268	85	139	268	

(단위 : 백만원)

구분	중점추진사업여부(○,×)	2019			2020			2021			2022			조달계획	
		지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타		
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구			
3.생활복지환경조성을 위한 주민참여 활성화	1.우리동네 복지캠페인 운영	○	8			8			5			3			
	2.희망강릉 365 나눔 문화 확대	○	4.4			5			5			5			
	3.주민이 만드는 건강플러스 마을	○	4.5	1.8	22.5	4.5	1.8	22.5	2	8	10	2	8	10	
	4.우리 동네 나눔가게 확대	×		10			10			10			10		
	5.읍면동 협의체 공모사업 운영	×		10			15			20			20		
4. 자립 역량 강화를 위한 사회적일자리 창출	1.자활사업 자립 활성화	○	51	119	45	53	122	46	55	125	47	57	128	48	자활기금
	2.어르신 신바람 일자리확대	○	3,621	6,377	4,353	3,983	7,014	4,788	4,381	7,714	5,266	4,819	8,483	5,792	
	3.지역주도형 청년일자리 사업	×	102	258	240	119	301	280	136	344	320	153	387	360	
	4.장애인 공공일자리 확충	×	21	82		21	82		21	82		21	82		
	5.사회적 경제육성 강화	×	90	327	990	104	382	1,162	121	446	1,365	141	522	1,605	
5. 복지감수성 향상을 위한 주민 배움터 운영	1.복지학당 운영	○		5			5			5			5		
	2.찾아가는 평생학습 지원	○	10	69		10	69		10	69		10	69		
	3.지식공유 동아리지원	×		12			12			12			12		
	4.시민 책 읽기 조성	×		30			30			30			30		

(단위 : 백만원)

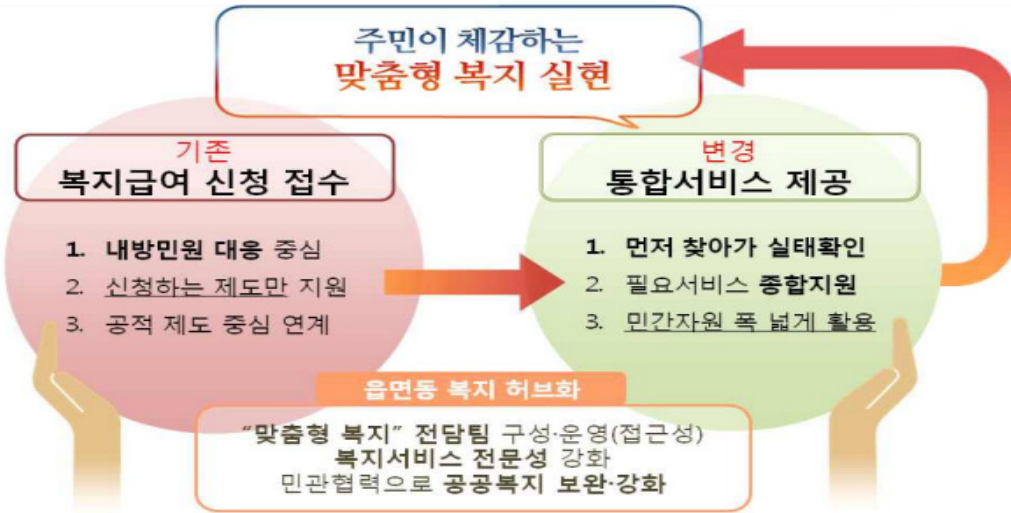
구분	중점추진사업여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달 계획	
		지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타		
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구			
6. 커뮤니케이터 실현을 위한 전달체계 정비	1.복지사각 지대 발굴	○	7.5	7.5		7.5	7.5		7.5	7.5		7.5	7.5		
	2.읍면동 케어통합 창구 구축	○		16			16			16			16		
	3.맞춤형 복지정보 지원체계 구축	○					15			5			5		
	4.복지깨알 talk구축 운영	×		10			12			14			16		
	5.사례관리 공개컨퍼 런스 운영	×		4			5			6			7		
	6.청소년 통합지원 서비스 확대	×		46	46		46	46		46	46		46	46	청소년 육성 기금
7. 맞춤형 사회 보장을 위한 인프라 확충	1.사회복지 종사자 처우개선	○		110			110			110			110		
	2.남부권 노인종합 복지관 신축	○		9,380			4,000								
	3.건강생활 지원센터 건립	×							230	851	919				
	4.장애인 복합문화 센터 건립	×		1,000			1,000	1,000		6,000	4,000				
	5.청소년단기 쉼터 운영	×		149	148		149	148		149	148		149	148	청소년 육성 기금
	6.어르신 아마용 바우처지원	×		200			200			200			200		

나. 행정 개선 계획

1) 조직 개선 계획

주민과 가장 근접한 지역단위의 행정체계를 개선하여 제4기 지역사회복지계획을 효과적으로 실행하며 지역주민의 복지체감도를 향상시키기 위해서는 사회복지전달체계의 개편이 필요함

(1) 맞춤형 복지팀 조직 개편



- 맞춤형 복지팀 설치 현황 (기본형 2개소, 권역형 6개소)

<표 5-3>

설치 유형	중심읍면동	일반읍면동	비 고
기본형	주문진		
	성덕동		
권역형	강남동	내곡동	
	홍제동	중앙동, 옥천동	
	교1동	교2동	
	포남2동	포남1동	
	강동면	옥계면, 성산면, 왕산면, 구정면	
	경포동	연곡면, 사천면, 초당동, 송정동	

- 문제점

- 복지경력 팀장 및 실무자 미배치에 따른 통합상담 및 복지서비스 제공 어려움
- 인력부족으로 사례가구의 자원 연계 및 서비스 연속성 미흡
- 광범위한 권역형 구성으로 업무의 신속성 실효성 저하
- 권역형의 중심동-일반동 간의 사례발굴 및 서비스 연계 쏠림 현상

- 개선방안

- 읍면동 맞춤형 복지팀 실무 경력자 우선 배치
- 강릉시 복지대상자 현황에 기준한 권역형 설치 지역을 기본형으로 변경

(2) 읍면동 사회복지 인력의 효율적 배치

- 강릉시 공공 사회복지업무 수행인력 1인당 전체 담당 인구수는 1,266명이며, 읍면동별 공공 사회복지업무 수행인력 1인당 담당 전체 인구수가 많은 지역은 내곡동, 성덕동, 교1동의 순이며, 담당 전체 인구수가 적은 지역은 왕산면, 강동면, 경포동 순이었음
- 공공인력 또한 부족한 지역으로 나타난 교1동, 포남1동, 송정동, 내곡동, 성덕동 이들 지역은 인구가 집중되어 있고, 향후 신축아파트 건설 및 입주 예정으로 인구 증가가 예상되며, 저소득층 인구 비율 또한 높은 지역이므로 직원 배치 시 우선 고려되어야 함

(3) 고령인구 증가에 따른 조직 개편

- 어르신이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 다양한 일자리, 사회활동을 지원하기 위한 조직의 정비가 필요함
 - 어르신복지과로 조직 명칭 변경
 - 일자리 및 시설 부서의 정원 증가로 어르신 복지의 선제적 지원

(4) 무장애도시 구현을 위한 조직 개편

- 안전하고 편리한 환경에 대한 시민 요구가 증대하고 있으며, 안전한 무장애 강릉을 조성하기 위한 조직개편 필요
 - 무장애도시 TF 팀 구성 : 사회복지직, 시설직 직원 등으로 구성하여 시민이 모두 편리한 무장애도시 구현

2) 인력 운용 - 관리 개선 계획

사회복지 관련 인력들 사이에서는 소진(burn out)이 중요한 문제이며 이는 복지 분야의 업무는 계속 증가하고, 새로운 업무들이 부가되고 있으나, 인력은 한정되어 있는 현상에서 기인함, 사회복지 관련 인력들의 소진 문제는 반드시 해결해야 할 핵심문제로 떠오르고 있음.

(1) 복지담당 공무원의 근무평정 인센티브

- 사회복지 업무를 상시적으로 담당하는 직위에서 계급의 변동 없이 2년을 초과 근무한 경우 1년 6개월을 초과하여 근무한 경력에 대하여 1개월마다 가산점 부여
- 읍면동 사회복지업무 담당공무원이 2년 이상 계속 근무 시는 가산점 부여

(2) 복지담당 공무원 힐링캠프 실시

- 복지 및 대민 업무수행으로 소진된 사회복지 담당 공무원의 신체·정신적 에너지 재충전의 기회를 제공하고 사회복지 공무원의 자긍심 고취 및 업무능률 향상을 지원 하고자 매년 실시

(3) 민간사회복지 종사자의 처우개선

- 시설종사자의 자긍심 고취를 위한 처우개선 및 일과 휴식이 양립하는 근로환경 개선이 필요함
 - 사회복지시설 종사자 실태조사 및 처우개선방안 연구용역
 - 정책자문 기능 활성화
 - 사회복지 종사자 유공자 표창 수여
 - 장기근속 휴가제도 운영
 - 대체인력 지원 사업 확대운영
 - 맞춤형 복지포인트제도 추진

(4) 민·관 사회복지종사자 전문가 교육 실시

- 사회복지담당공무원 및 민간 사회복지시설 종사자의 전문화를 위한 교육·훈련의 기회 확대 제공
- 지역사회보장협의체가 주도하여 전문가 교육 프로그램 상설 운영

(5) 민·관 사회복지종사자 워크숍 실시

- 사회복지종사자 및 사회복지담당공무원의 노고를 위로할 수 있는 프로그램 필요
- 기관소개 및 홍보교육을 통해 사회복지관련 시설이 지역사회와 ‘함께’하는 소통의 공간임을 이해할 수 있는 기회 제공
- 지역사회보장협의체를 통하여 매년 워크숍 실시

다. 복지자원 및 시설 확충 계획

1) 사회복지 시설 현황

- 사회복지관련 민간시설은 총 641개소가 관내 분포하고 있고, 이 가운데 노인 관련 시설(경로당 포함)이 414개(64.4%)로 가장 많은 수를 차지했음
- 다음으로는 영유아시설(어린이집 포함)이 152개(23.7%), 장애인 관련시설 32개(5.0%), 아동 관련 시설 27개(4.2%)순이었으며, 종합사회복지관과 청소년 관련 시설은 단 1개만 설치되어 있는 것으로 나타났음

2) 사회복지시설 확충계획

핵심과제	세부사업	주요 내용
주민이 주민을 보호하는 인적돌봄체계 구축	아동돌봄 서비스강화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다함께 돌봄센터 설치 : 다함께 돌봄 47개년 계획 (2019~2022) 7개소 설치 ○ 시설기준 : 공공시설, 마을회관, 도서관, 주민센터, 복지관 등 리모델링 ○ 시설면적 : 전용면적 50㎡이상, 아동1인당 전용면적 3.3㎡ 준수 ○ 이용대상 : 소득수준과 무관한 만 6세~12세(초등학생) 돌봄 필요 아동
	치매통합관리 운영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매안심센터운영 : 연중(치매안심센터 신축 중) ○ 사업대상 : 만 60세이상 모든 노인 및 치매환자 ○ 사업내용 : 간이정신상태검사, 협약병원통해 치매척도검사, 치매감별검사 ○ 프로그램 : 가족지지, 자조모임 및 인지재활 프로그램운영
맞춤형 사회보장을 위한 인프라 확충	남부권 노인종합복지관 신축	<ul style="list-style-type: none"> ○ 복지관 건립부지 위치선정 연구용역 : 2017. 7월 ○ 설계용역 : 2019. 2월 ○ 공사착공 : 2019. 10월 (준공 2020. 12월) ○ 남부권노인종합복지관 운영 : 2021. 3월
	건강생활 지원센터 건립	<ul style="list-style-type: none"> ○ 여성·어린이 특화 건강생활지원센터 건립 ○ 임신·출산·육아를 위한 통합건강서비스 및 보육서비스 제공으로 여성과 아동의 건강하고 행복한 성장 및 발달 기여 ○ 준공 : 2021년
	장애인 복합문화센터 건립	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장애인복합문화센터 건립 예산확보 : 2019년 ○ 설계실시 등 : 2019년 ○ 공사착공 : 2019년 (준공 : 2021년)
	청소년 단기 쉼터 운영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 : 가출청소년 조기 발견으로 신속한 가정복귀와 사회진출 지원 ○ 대상 : 청소년(9세~ 24세) ○ 내용 : 일시보호 및 숙식제공, 상담 선도, 직업훈련 지원 ○ 연계 : 청소년전화 1388, 청소년상담복지센터 연계로 보호서비스 확충

라. 입법 추진 계획

제4기 강릉시 지역사회복지계획의 주요전략별 입법추진계획은 다음과 같음

핵심과제	세부사업	주요 내용
일상이 편리하고 안전한 주민주도 도시 조성	모두가 편리한 무장애 강릉	○ 무장애도시 조성 조례 제정

마. 민관 협력 개선 계획

지역사회보장수립을 위한 민관협력은 복지대상자와 지역사회의 다양한 자원정보 공유, 의견 수렴을 위한 간담회 및 추진회의, 평가회의, 자문회의 등을 통해 지역주민의 욕구와 지역사회에서 해결해야 하는 지역문제를 도출하고 이를 개선하기 위한 노력임

1) 지역사회보장계획 수립을 위한 민관협력 현황

- 자체수립을 위해 강릉시지역사회보장협의체를 중심으로 기획연구팀 우선 발족
- 기획연구팀은 대표협의체 위원(대학교수, 평가추진단장) 2명, 민간전문가(관련분야 대학교수 및 박사학위 소지자) 3명, 담당 공무원(통계관련 담당) 3명, 협의체 사무국장으로 구성
- 계획수립 TF단 구성은 민간 현장 실무자와 담당급 공무원으로 구성된 실무협의체를 중심으로 마련 격월 1회 이상 회의 진행
- 민간의 의견수렴을 위한 협의체 기구별(전문위원회, 실무분과 등)정기회의 시 보장계획과 관련된 내용이 다루어질 수 있도록 회의안건으로 반영
- 민간 현장 실무자와 담당 공무원을 대상으로 개방형 질문형태로 의견 수렴
- 지역사회보장관련 협의체 위원들과 소통하기 위한 워크숍 및 토론회 2회 개최
- 지역사회보장계획 기본방향 설정 후 민간위원 의견수렴을 위해 전문위원회 안건으로 상정, 논의
- 지역사회보장계획과 관련 대표협의체 심의 전 실무협의체 회의를 통해 세부사업에 대한 사전 검토
- 다만, 현 지역사회보장협의체의 역할이 공공의 주도적인 역할에 대한 단순 지원활동 수준에 머물러 있는 한계가 있는 만큼 이를 개선하기 위한 적극적인 노력이 필요함

2) 주민참여 확대를 위한 활동

- 읍면동협의체 위원을 대상으로 지역사회보장계획에 대한 인식확산을 위한 설명회 3회 개최 (읍면동협의체 발대식, 읍면동협의체 위원 교육 및 위원장 간담회 2회)
- 읍면동협의체 위원대상 의견수렴을 위한 개방형 질문에 대해 1개 읍, 5개 면, 9개동이 참여(71.4%)하여 240개 의견 수렴
- 지역사회보장조사를 통한 주민욕구 확인을 위해 400가구를 대상으로 실시
- 읍면동협의체 위원과 함께하는 지역사회보장계획 수립 워크숍 1회 실시
- 강릉시 거주 주민을 대상으로 지역사회보장계획 수립에 따른 비전 및 세부사업 공모전 실시, 목표(비전) 우수 2점, 세부사업 최우수 1점, 우수 9점 선정
- 지역사회여건진단결과를 바탕으로 실시한 토론회 읍면동 협의체 위원 참여와 의견 제시
- 연곡면 지역사회보장협의체에서는 지역사회보장계획수립과 연계, 해당지역의 문제를 도출하고 해결방안을 모색하기 위한 토론회 개최
- 주민의 다양한 의견을 수렴하고 반영하기 위한 공고와 주민공청회 진행

3) 향후 지역사회보장계획 운영을 위한 민관협력 운영 방안

- 민간 실무자 및 지역주민이 지역사회보장계획의 TF단에 구성되어 연차별 지역사회보장계획에 따른 성과지표 달성을 점검하고 이를 정책제안 자료에 활용될 수 있도록 해야 함
- 연차별 지역사회보장계획에 대한 시행결과를 평가하기 위해 모니터링 활동을 분기별 1회 이상 실시하고, 모니터링 주체는 지역사회보장계획수립에 관여한 기획 연구팀과 실무분과를 중심으로 운영
- 이러한 모니터링 활동에 대한 결과가 세부사업 추진에 반영되고 나아가 제도 개선으로 확대될 수 있도록 제안할 수 있는 구조화된 체계가 확립 될 필요가 있음
- 지역사회보장협의체는 주로 대표협의체와 실무협의체, 실무분과 위원들에 의해 운영되고 있으며, 이들 위원 다수가 복지관련 분야에서 활동하고 있는 위원들인 만큼 앞으로는 주민분야의 대표 및 직능별 전문가 참여가 필요
- 주민의 삶의 질과 관련된 계획인 만큼 주민 참여확대를 위해 읍면동별 자생단체 임원들과 함께하는 확대 연석회의를 실시하는 것 또한 고려가 필요함

6. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

제4기 강릉시 지역사회보장계획

가. 모니터링 체계 구성

나. 모니터링 계획 수립

6. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

제4기 강릉시지역사회보장계획에 따른 연차별 시행계획의 집행과 운영이 기본계획에 근거하여 계획대로 추진되고 있는지 모니터링단을 구성하여 확인·점검하고, 이를 평가에 반영하여 실행력이 담보된 계획이 되도록 하고자 함

가. 모니터링 체계 구성

구분	성명	소속 및 직위	상세역할	비고
팀장	최상익	강릉영동대학교 겸임교수	모니터링 총괄 운영	
기획연구 분과	외부전문가	김세원	가톨릭관동대학교 교수	사업별 평가를 위한 지표개발 및 적용
	외부전문가	김은숙	지역사회정책연구소 오늘 대표	
	공무원	최윤주	복지정책과 지역복지주무관	모니터링활동 지원
	공무원	윤나현	기획예산과 통계담당	설문통계 및 분석
	실무협의체 위원	김선정	자원봉사센터 소장	평가결과에 따른 개선방안 마련
	협의체	권창호	협의체 사무국장	모니터링활동 지원
모니터링 활동 분과	실무협의체 위원	임은경	해솔터 소장	추진전략별 세부사업 모니터링 평가보고서 작성 (민간위원과 공공위원 2인 1팀 운영)
	"	황성주	평안의 집 원장	
	"	원문희	장애인생활이동지원센터 센터장	
	"	김기홍	협동조합 이을 대표	
	"	이요한	지역자활센터 팀장	
	"	김진욱	지역자활센터 실장	
	"	권창호	협의체 사무국장	
	"	김지현	여성청소년가족과 건강가정담당	
	"	이경은	복지정책과 지역복지담당	
	"	김은숙	경로복지과 노인일자리담당	
	"	조영남	복지정책과 장애인복지담당	
	"	홍수연	여성청소년가족과 청소년담당	
	"	한인숙	복지정책과 희망복지담당	
	"	김동원	생활보장과 자활담당	

나. 모니터링 계획 수립

구분	주요목적	모니터링 방법	실시주기
이행점검 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> 과정평가 기본계획 대비 사업 및 예산집행 정도 확인 	<ul style="list-style-type: none"> 추진체계 점검 사업 담당자 또는 이용자 인터뷰 추진전략별 세부사업 수행 담당자 간담회 	분기별 1회
결과확인 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> 성과평가 연차별 시행계획 수립 반영 	<ul style="list-style-type: none"> 추진전략별 세부사업 성과 지표 달성여부 확인 사업담당자 설문조사 실시 세부사업과 연관된 민간기관 실무자 인터뷰 평가보고서 작성 및 개선사항 제안 	세부사업별 사업종료 시 또는 연차별 시행계획 종료 시



7. 첨부: 지자체 사회보장분야 사업 목록

제4기 강릉시 지역사회보장계획

7. 첨부: 지자체 사회보장분야 사업 목록

■ 국민기초생활보장

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
강릉시자활기금운용	생활보장과	⑦	133		126		4	4-1	O

■ 지역사회 복지기반 구축

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
종합사회복지관 운영	복지정책과	⑦	456		456				

■ 장애인 복지 증진

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
장애인복지관 운영	복지정책과	⑦	1,352		1,406				
장애인 직업재활시설 운영	복지정책과	⑦	636		686	4	4-4	X	
장애인 주간보호시설 운영	복지정책과	⑦	562		612				

■ 지역사회 복지자립기반 구축

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
결식아동 급식지원	아동보육과	⑦	660		660				
아동시설 운영	아동보육과	⑦	1,500		1,600				

■ 보육·여성복지증진

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
보육환경 개선	아동보육과	⑦	826		884				

■ 청소년 보호 및 육성

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
청소년수련관 운영	여성청소년 가족과	⑦	419		419				

■ 노인 복지 증진

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
재가노인 복지시설 운영	경로복지과	⑦	4,545		4,772				
노인종합복지관 운영	경로복지과	⑦	975		975				
북부노인종합복지관 운영	경로복지과	⑦	670		700				
경로당 신·증축 및 기능보강	경로복지과	⑦	860		800				
청솔공원 운영	경로복지과	⑦	607		637				
화장시설 운영	경로복지과	⑦	830		833				

■ 일자리 창출 및 고용촉진

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
서민일자리창출	경제진흥과	⑦	1,301		1,405				
지역산업 맞춤형 자치단체 지원사업	경제진흥과	⑦	397		405				

■ 보훈선양정책 활성화

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
보훈대상자 예우 및 지원	복지정책과	㉦	3,410		3,352				

■ 시민복지증진

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
능력프로그램개발	인문도시과	㉦	503		503	5	5-2	0	

■ 보건의료서비스 향상

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
출산장려 지원	건강증진과	㉦	419		525				
방역소독 확대실시	건강증진과	㉦	389		400				
치매안심센터 설치	건강증진과	㉦	2,227		0	1	1-2	0	

1) 사회복지사업의 명칭

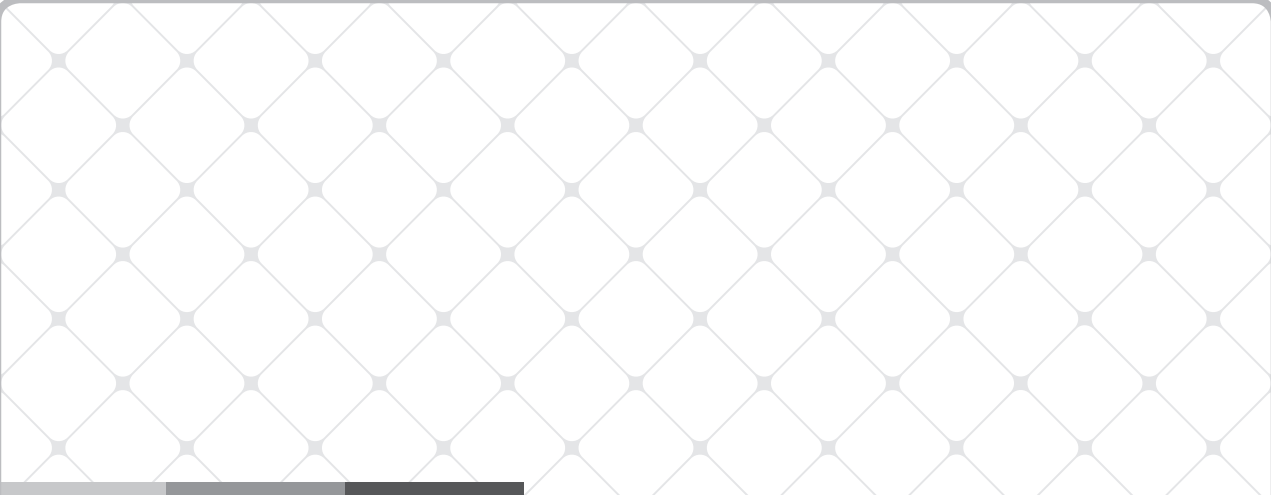
2) 담당부서는 과 명칭과 이하 계.팀.담당 명칭을 명시

3) 사업유형은 아래 7가지 기준에 따라 구분

①국고(전액): 지방비를 매칭하는 사업을 제외한 국고보조사업, ②국고(매칭): 국고보조사업 중 지방비를 의무적으로 매칭하는 사업, ③국고(선택): 국고보조사업 중 지자체의 판단에 의해 선택적으로 시행하는 사업, ④국고(공모): 국고보조사업 중 중앙정부의 공모에 의해 신청하여 시행하는 사업, ⑤포괄: 국고 보조 사업 중 포괄보조사업, ⑥광역: 광역자치단체(시.도) 자체 사업, ⑦기초: 기초 자치 단체 (시.군.구) 자체 사업

4) 백만원을 단위로 2018년과 2019년의 예산을 기입하며, 지방비와 국비를 구분하여 작성

5) 지자체 사회복지사업 중 지역사회보장계획의 세부사업으로 선정된 경우에 해당 추진전략 (I 형식) 및 세부사업 번호(1-1 형식)를 기입하고, 중점추진사업 여부 기입(O, X)



【부록】 제4기 지역사회보장계획수립을 위한 지역주민욕구조사표

제4기 강릉시 지역사회보장계획

첨부자료: 조사표

본 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장됩니다.

통계법 제33조(비밀의 보호 등에 대한 조항)

통계 작성 과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다

ID			

제4기 지역사회보장계획수립을 위한 지역주민욕구조사

○○○시군구

안녕하십니까?

○○○시군구에서는 「제4기 ○○○시군구 지역사회보장계획」 수립에 있어 지역주민의 욕구를 반영하도록 하는 「지역사회보장 급여의 이용 및 사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 제35조에 근거하여 지역주민욕구조사를 실시하게 되었습니다.

본 조사의 목적은 ○○○시군구 전반의 사회문제를 확인하여 문제 해결의 우선순위와 개입이 필요한 대상을 설정하고 복지서비스 수요를 전망함으로써 향후 ○○○시군구 사회보장부문 정책 기획의 기초자료로 활용하기 위함입니다. 귀하가 응답하신 내용은 향후 ○○○시군구 사회복지 정책 수립과 주민들의 삶의 질 향상을 위한 귀중한 정책 자료로서 활용됩니다. 번거롭고 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주셔서 조사에 적극 협조를 부탁드립니다.

귀하께서 말씀해 주신 모든 내용은 통계법 제 33조에 따라 확실하게 비밀이 보장되며, 통계 분석 자료 이외의 용도로는 절대 이용되지 않으니 정확하고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

2018년 4월

○○○시군구청장 ○○○

조사원 기입란

주소	시 도 번 호	11) 서울 26) 부산 27) 대구 28) 인천 29) 광주 30) 대전 31) 울산 36) 세종 41) 경기 42) 강원 43) 충북 44) 충남 45) 전북 46) 전남 47) 경북 48) 경남 50) 제주				
	시 군 구 번 호				☞ 리스트 참조해 세 자릿수 기입	
	읍 면 동 번 호				☞ 자체적으로 생성하여 기입	
	세 부 주 소	도로명(신)	☞ 세부주소까지 도로명 주소를 우선으로 기입하고 모르는 경우 지번으로 기입 _____ (시·군·구) _____ (도로명) (세부주소) _____			
	지 번 (구)	_____ (시·군·구) _____ (읍·면·동) _____ (도로명) (세부주소) _____				

방문시기	방문결과	미완사유
1차	① 완료 ② 미완	※ 미완사유 코드 ① 비해당(완료) ② 늦은 귀가 ③ 장기 출타 ④ 부재중(원인 미파악) ⑤ 일부 문항 미완 ⑥ 조사 거부
2차	① 완료 ② 미완	
3차	① 완료 ② 미완	
최종	① 완료 ② 미완	

조사원 이름	(인)	검증원	① 완료 ② 미완	지도원	(인)
		확인		확인	

A. 가구 일반현황

가구주 성명	응답자			
	성명		연락처	- -

A1 선생님 댁의 가구원들은 누구입니까? 다음 각 항목에 대해 아래 <보기>의 응답코드를 참조해 응답해 주십시오. 가구원은 지난 1년 중(2017.3.1.~2018.2.28.) 적어도 9개월 이상 생계를 같이 한 가족 구성원을 말합니다.

가구원이란 생계를 같이 하면서 혈연이나 혼인관계로 이어져 있는 가족구성원을 말합니다.

- 학업(학생), 유학, 군복무(군인), 입원, 요양(노인 등), 해외 및 지방근무를 위해 집을 떠나 있는 경우도 가구원으로 포함합니다.
- 법적으로 가족관계가 아니더라도, 실질적인 가족(사실혼 등)이면 가구원으로 포함합니다.
- 입주도우미 등 함께 살더라도 생계를 함께 하지 않는 경우는 가구원에 포함되지 않습니다.

☞ **면접원** 아래 해당 문항의 응답코드 <보기>를 참고하여 표의 공란에 응답자의 응답에 해당하는 번호를 기입합니다.

A1-1 총 가구원 수(응답자 본인 포함 1명 이상)							명
A1-2 가구원 번호	A1-3 가구주와 관계	A1-4 성별	A1-5 만 연령	A1-6 교육수준	A1-7 경제활동상태 (지난 3개월)	A1-8 장애여부 (등록장애)	
1 (응답자본인)			□□세				
2			□□세				
3			□□세				
4			□□세				
5			□□세				
6			□□세				
7			□□세				
8			□□세				
응답코드 보기	① 가구주 ② 배우자 ③ 미혼자녀 ④ 기혼자녀 혹은 그 배우자 ⑤ 손자녀 혹은 그 배우자 ⑥ 가구주 혹은 그 배우자의 조부모 ⑦ 가구주 혹은 그 배우자의 조부모 ⑧ 가구주 혹은 그 배우자의 형제자매 ⑨ 기타 친족 ⑩ 비혈연 동거인 ⑪ 기타	① 남 ② 여	☞ 주민등록상 생년월일 기준 만나이 (2015.9.30 기준) ☞ 연령조건표 참조	① 미취학 (만6세이하) ② 무학 ③ 초등학교 ④ 중학교 ⑤ 고등학교 ⑥ 대학(4년미만) ⑦ 대학교 이상 ☞ 재학 중인 경우도 해당 학력 기재	① 상용근로자 ② 임시·일용 근로자 ③ 고용주/자영업자 ④ 무급가족종사자 ⑤ 일시휴직 ⑥ 구직활동 ⑦ 주부 ⑧ 학업 ⑨ 무직/퇴직 ⑩ 해당없음 (만14세이하)	① 장애1급 ② 장애2급 ③ 장애3급 ④ 장애4급 ⑤ 장애5급 ⑥ 장애6급 ⑦ 미등록장애 ⑩ 해당없음	

☞ **면접원** 1) 모든 가구원 수는 응답자를 포함한 숫자로 기재해 주세요.
 2) 위의 가구원 현황표와 현황이 일치하는지 확인해 주세요.

A1-9 아동(만17세 이하) 가구원 수		명	☞ 아동부가조사 대상 가구
A1-10 노인(만65세 이상) 가구원 수		명	☞ 노인부가조사 대상 가구
A1-11 등록장애인 가구원 수		명	

☞ **면접원** 위의 가구원 현황표와 현황이 일치하는지 확인해 주세요.

A2 귀 닥은 다음 각 항목에 해당하는 사항이 있습니까? 가구주를 기준으로 해당하는 곳에 체크(✓)해 주십시오.

귀 닥의 상황	예	아니오	모름	비해당
A2-1 부부가 맞벌이를 하고 있다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
A2-2 현재 함께 살고 있는 가구원 중에 국제결혼을 통해 가족원이 된 사람이 있다(다문화 가족)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
A2-3 국가사회보장급여 수급 대상 가구이다 :국민기초생활보장제도 생계급여 및 의료급여 수급자	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	/
A2-4 국가사회보장급여 수급 대상 가구이다 :(생계급여 및 의료급여 이외) 기초생활보장제도수급자, 차상위 계층 등	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	/

A3 귀 닥은 현재의 거주지에서 언제부터 살고계십니까?

1) 2016년 12월 이전부터 현재까지 현 거주지에서 계속 거주함

2) 2017년 1월 이후 현 거주지로 이사옴



A3-1 (2017년 1월 이후) 현 거주지로 이사오기 전 거주했던 지역은 어디였습니까?

1) 동일 시군구내 이동

2) 타 시군구에서 전입

B. 사회보장 관련 욕구

B1. 아동 돌봄

- 1) 아동 돌봄 관련 어려움(돌봄 시설 및 서비스 이용, 가족의 돌봄참여 등)
 2) 아동발달, 양육의 어려움(양육정보의 부재, 발달부진 등의 어려움 등)

B1-1 귀 닥에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하십니까?

B1-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B1-1 어려움의 정도				B1-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B1-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
① 아동 돌봄 관련 어려움 (돌봄 시설 및 서비스 이용, 가족의 돌봄참여 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 아동발달, 양육의 어려움 (양육정보의 부재, 발달부진 등의 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B1-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기회 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 아동 돌봄 관련 어려움 (돌봄 시설 및 서비스 이용, 가족의 돌봄참여 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 아동발달, 양육의 어려움 (양육정보의 부재, 발달부진 등의 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B1-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B1-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 아동 돌봄 관련 어려움 (돌봄 시설 및 서비스 이용, 가족의 돌봄참여 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 아동발달, 양육의 어려움 (양육정보의 부재, 발달부진 등의 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B1-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 아동 돌봄 관련 어려움 (돌봄 시설 및 서비스 이용, 가족의 돌봄참여 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 아동발달, 양육의 어려움 (양육정보의 부재, 발달부진 등의 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B2. 성인 돌봄

- 1) 노인성 질환자의 돌봄 관련 어려움 (돌봄 시설 및 서비스 이용, 이용 절차 등)
- 2) 장애가 있는 가족의 돌봄 관련 어려움 (장애관련 서비스 이용, 지원체계 및 절차 등)
- 3) 돌봄을 담당하는 가족의 어려움 (직업선택, 돌봄지원체계 부재, 등)

B2-1 귀 댁에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하십니까?

B2-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B2-1 어려움의 정도				B2-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B2-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
					B2-4 문항	B2-3 문항
① 노인성 질환자의 돌봄 관련 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 장애가 있는 가족의 돌봄 관련 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
③ 돌봄을 담당하는 가족의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B2-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기획 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 노인성 질환자의 돌봄 관련 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 장애가 있는 가족의 돌봄 관련 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
③ 돌봄을 담당하는 가족의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B2-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B2-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 노인성 질환자의 돌봄 관련 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 장애가 있는 가족의 돌봄 관련 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
③ 돌봄을 담당하는 가족의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B2-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 노인성 질환자의 돌봄 관련 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 장애가 있는 가족의 돌봄 관련 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
③ 돌봄을 담당하는 가족의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B3. 일상생활유지 및 사회관계

- 1) 일상생활 유지의 어려움 (외출, 식사, 용변처리, 목욕 등)
- 2) 기초생활 해결에 대한 어려움 (식사, 교육, 의복구입, 공과금 연체 등의 어려움)
- 3) 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계 형성의 어려움 (필요시 도움 요청 부재, 갈등 유발 등)
- 4) 가족 구성원 관계의 어려움(구성원간의 갈등, 도움 여부 등)

B3-1 귀 닥에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하셨습니다가?

B3-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B3-1 어려움의 정도				B3-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B3-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
					B3-4 문항	B3-3 문항
① 일상생활 유지의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 기초생활 해결에 대한 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
③ 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계 형성의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
④ 가족 구성원 관계의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B3-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기획 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 일상생활 유지의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 기초생활 해결에 대한 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
③ 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계 형성의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
④ 가족 구성원 관계의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B3-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B3-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 일상생활 유지의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 기초생활 해결에 대한 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
③ 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계 형성의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
④ 가족 구성원 관계의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B3-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 일상생활 유지의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 기초생활 해결에 대한 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
③ 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계 형성의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
④ 가족 구성원 관계의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B4. 보호 · 안전

- 1) 가족내 안전유지의 어려움 (가구구성원(본인포함)의 학대, 폭력, 방임 등)
- 2) 가족외부로부터 안전유지의 어려움 (비동거가족, 친척, 이웃, 사회(학교, 직장)의 학대, 폭력, 방임 등)

B4-1 귀 닻에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하셧습니까?

B4-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B4-1 어려움의 정도				B4-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B4-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
① 가족내 안전유지의 어려움 (가구구성원(본인포함)의 학대, 폭력, 방임 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 가족외부로부터 안전유지의 어려움 (비동거가족, 친척, 이웃, 사회(학교, 직장)의 학대, 폭력, 방임 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B4-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기회 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 가족내 안전유지의 어려움 (가구구성원(본인포함)의 학대, 폭력, 방임 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 가족외부로부터 안전유지의 어려움 (비동거가족, 친척, 이웃, 사회(학교, 직장)의 학대, 폭력, 방임 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B4-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B4-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 가족내 안전유지의 어려움 (가구구성원(본인포함)의 학대, 폭력, 방임 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 가족외부로부터 안전유지의 어려움 (비동거가족, 친척, 이웃, 사회(학교, 직장)의 학대, 폭력, 방임 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B4-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 가족내 안전유지의 어려움 (가구구성원(본인포함)의 학대, 폭력, 방임 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 가족외부로부터 안전유지의 어려움 (비동거가족, 친척, 이웃, 사회(학교, 직장)의 학대, 폭력, 방임 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B5. 건강(신체적)

- 1) 신체적 건강 문제로 어려움 (신체적 건강으로 인한 일상생활 유지의 어려움)
- 2) 질환 관리의 어려움 (병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등)

B5-1 귀 닥에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하십니까?

B5-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B5-1 어려움의 정도				B5-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B5-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
① 신체적 건강 문제로 어려움 (신체적 건강으로 인한 일상생활 유지의 어려움)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 질환 관리의 어려움 (병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B5-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기회 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 신체적 건강 문제로 어려움 (신체적 건강으로 인한 일상생활 유지의 어려움)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 질환 관리의 어려움 (병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B5-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B5-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 신체적 건강 문제로 어려움 (신체적 건강으로 인한 일상생활 유지의 어려움)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 질환 관리의 어려움 (병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B5-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 신체적 건강 문제로 어려움 (신체적 건강으로 인한 일상생활 유지의 어려움)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 질환 관리의 어려움 (병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B6. 건강(정신적)

- 1) 정신적 건강 문제로 어려움 (정신적 건강 관련 어려움)
- 2) 질환 관리의 어려움 (병원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등)
- 3) 약물 복용의 어려움 (약물복용 지원체계 부재, 치료 거부 문제 등)

B6-1 귀 닥에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하셨습니다가?

B6-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B6-1 어려움의 정도				B6-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B6-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
① 정신적 건강 문제로 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 질환 관리의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
③ 약물 복용의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B6-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기획 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 정신적 건강 문제로 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 질환 관리의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
③ 약물 복용의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B6-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B6-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 정신적 건강 문제로 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 질환 관리의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
③ 약물 복용의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B6-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 정신적 건강 문제로 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 질환 관리의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
③ 약물 복용의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B7. 교육

- 1) 기초적인 학습 및 사회생활의 어려움 (사회생활유지를 위한 기본능력의 부족)
- 2) 학교생활의 어려움 (따돌림, 등교 거부, 생활규정 위반 등)
- 3) 학업유지의 어려움 (특수교육 시설의 부족, 비용 부족, 의지부족 등)

B7-1 귀 닻에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하셧습니까?

B7-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B7-1 어려움의 정도				B7-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B7-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
① 기초적인 학습 및 사회생활의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 학교생활의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
③ 학업유지의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B7-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기회 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 기초적인 학습 및 사회생활의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 학교생활의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
③ 학업유지의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B7-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B7-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 기초적인 학습 및 사회생활의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 학교생활의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
③ 학업유지의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B7-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격을 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 기초적인 학습 및 사회생활의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 학교생활의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
③ 학업유지의 어려움	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B8. 고용

- 1) 취창업활동(기회 마련)과 관련한 어려움 (구직, 일자리 발굴 등)
- 2) 직장생활 유지의 어려움 (근무조건, 개인적 방해요인, 정리해고 불안감 등)

B8-1 귀 닻에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하셧습니까?

B8-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B8-1 어려움의 정도				B8-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B8-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
					B8-4 문항	B8-3 문항
① 취창업활동(기회 마련)과 관련한 어려움 (구직, 일자리 발굴 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 직장생활 유지의 어려움 (근무조건, 개인적 방해요인, 정리해고 불안감 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B8-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설·기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기회 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 취창업활동(기회 마련)과 관련한 어려움 (구직, 일자리 발굴 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 직장생활 유지의 어려움 (근무조건, 개인적 방해요인, 정리해고 불안감 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B8-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B8-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 취창업활동(기회 마련)과 관련한 어려움 (구직, 일자리 발굴 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 직장생활 유지의 어려움 (근무조건, 개인적 방해요인, 정리해고 불안감 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B8-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격을 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 취창업활동(기회 마련)과 관련한 어려움 (구직, 일자리 발굴 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 직장생활 유지의 어려움 (근무조건, 개인적 방해요인, 정리해고 불안감 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B9. 주거

- 1) 주거비 부담과 관련한 어려움 (전월세 과부담, 주택미련 등)
- 2) 주거환경 열악과 관련한 어려움 (주택 시설, 에너지 관련 등)

B9-1 귀 닻에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하셧습니까?

B9-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B9-1 어려움의 정도				B9-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B9-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
① 주거비 부담과 관련한 어려움 (전월세 과부담, 주택미련 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 주거환경 열악과 관련한 어려움 (주택 시설, 에너지 관련 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B9-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기회 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 주거비 부담과 관련한 어려움 (전월세 과부담, 주택미련 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 주거환경 열악과 관련한 어려움 (주택 시설, 에너지 관련 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B9-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하싧 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B9-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 주거비 부담과 관련한 어려움 (전월세 과부담, 주택미련 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 주거환경 열악과 관련한 어려움 (주택 시설, 에너지 관련 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B9-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하싧 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 주거비 부담과 관련한 어려움 (전월세 과부담, 주택미련 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 주거환경 열악과 관련한 어려움 (주택 시설, 에너지 관련 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B10. 문화·여가

- 1) 문화·여가 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)
- 2) 체육 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)

B10-1 귀 닻에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하셧습니까?

B10-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B10-1 어려움의 정도				B10-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B10-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
① 문화·여가 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 체육 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B10-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기회 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 문화·여가 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 체육 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B10-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B10-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 문화·여가 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 체육 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B10-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 문화·여가 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 체육 활동과 관련한 어려움 (참여기회 부족, 시설 부족에 따른 접근성 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B11. 환경

- 1) 환경오염과 관련한 어려움 (대기오염, 수질오염, 토질오염 등에 따른 어려움 등)
- 2) 생활환경과 관련한 어려움 (생활폐기물 및 상하수도 처리, 소음 등에 따른 어려움 등)

B11-1 귀 닥에서 최근 일 년 동안(2017.3.1.~2018.2.28.) 다음의 어려움을 경험하셨습니다가?

B11-2 (어려움을 경험한 경우에 한하여) 현재, 해당 어려움에 대한 공적지원 및 서비스가 필요하십니까?

	B11-1 어려움의 정도				B11-2 공적 지원 및 서비스의 필요성	
	① 전혀 어렵지 않다	B11-2 문항			① 필요하지 않다	② 필요하다
		② 조금 어렵다	③ 다소 어렵다	④ 매우 어렵다		
					B11-4 문항	B11-3 문항
① 환경오염과 관련한 어려움 (대기오염, 수질오염, 토질오염 등에 따른 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②
② 생활환경과 관련한 어려움 (생활폐기물 및 상하수도 처리, 소음 등에 따른 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②

B11-3 (공적지원이나 서비스가 필요한 경우에 한해) 어떠한 공적 지원이나 서비스가 필요하다고 생각하십니까?

	① 종합적인 상담 및 관련 정보의 제공	② 관련 서비스 이용비용 지원	③ 집으로 찾아오는 서비스	④ 관련 시설· 기관 이용이나 입소 또는 입주	⑤ 필요에 따른 관련 기회 우선 제공	⑥ 잘 모르겠음
① 환경오염과 관련한 어려움 (대기오염, 수질오염, 토질오염 등에 따른 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 생활환경과 관련한 어려움 (생활폐기물 및 상하수도 처리, 소음 등에 따른 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

B11-4 해당 어려움에 대해 공적 지원이나 서비스를 이용하신 경험이 있습니까?

	① 도움을 받을 수 있는 서비스에 대해 알지 못함	② 이용할 수 있는 서비스에 대해 알고는 있지만, 이용신청을 하지 않음	③ 이용 신청은 했지만, 서비스를 받지 못함	B11-5 문항	
				④ 서비스 이용 경험은 있지만, 현재 미이용	⑤ 현재 서비스 이용중
① 환경오염과 관련한 어려움 (대기오염, 수질오염, 토질오염 등에 따른 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
② 생활환경과 관련한 어려움 (생활폐기물 및 상하수도 처리, 소음 등에 따른 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

B11-5 (공적지원이나 서비스를 이용한 경우에 한해) 공적 지원이나 서비스 이용 시 다음의 경험을 하신 적이 있습니까?

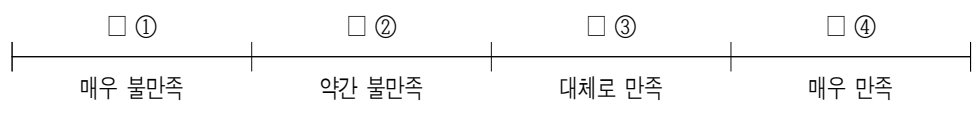
	① 정보부족에 따른 어려움	② 낮은 서비스의 질	③ 필요한 지원이나 서비스의 부재	④ 서비스 이용자격의 제한	⑤ 서비스 이용 및 신청을 위한 비용 부담	⑥ 서비스 이용을 위한 거리, 교통 문제
① 환경오염과 관련한 어려움 (대기오염, 수질오염, 토질오염 등에 따른 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥
② 생활환경과 관련한 어려움 (생활폐기물 및 상하수도 처리, 소음 등에 따른 어려움 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥

C2 다음은 귀 닥의 주거 현황에 관한 질문입니다.

C2-1 귀 닥이 현재 거주하고 있는 주택의 상태에 대해 평가해주시시오.
 시설이 없는 경우는 불량으로 표기해주시시오.

	① 불량	② 조금 불량	③ 조금 양호	④ 양호
C2-1-1	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-1-2	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-1-3	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-1-4	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-1-5	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-1-6	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-1-7	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-1-8	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-1-9	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

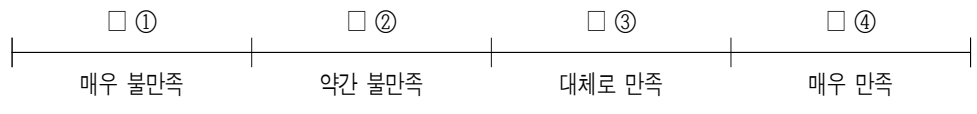
C2-2 귀 닥이 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도를 평가해 주십시오.



C2-3 귀 닥이 현재 살고 계신 거주지역 환경에 어느 정도 만족하십니까?
 가장 많이 이용하는 시설이나 장소를 기준으로 응답해 주십시오.

	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
C2-3-1	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-2	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-3	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-4	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-5	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-6	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-7	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-8	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-9	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-10	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-11	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-12	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
C2-3-13	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

C2-4 귀 닥이 현재 거주하고 있는 주거환경에 대한 전반적인 만족도를 평가해 주십시오.



C3 다음은 귀 닥의 의료·건강 관련 현황에 관한 질문입니다.

C3-1 지난 1년 동안 귀하가 아팠을 때 의료기관을 이용한 적이 있습니까?

- 1) 이용한 적이 없다
- 2) 이용한 적이 있다 → 문 **C1-1** 로 이동

있다면 주로 이용한 곳은 어디이며 그곳의 의료 서비스에 대해 어떻게 생각하십니까?

<input type="checkbox"/> 1) 종합병원 <input type="checkbox"/> 2) 병(의)원 <input type="checkbox"/> 3) 치과 병(의)원 <input type="checkbox"/> 4) 한의원(한방병원) <input type="checkbox"/> 5) 보건소 <input type="checkbox"/> 6) 약국(한약국) <input type="checkbox"/> 7) 기타 ()	→	<input type="checkbox"/> 1) 매우만족 <input type="checkbox"/> 2) 약간만족 <input type="checkbox"/> 3) 보통 <input type="checkbox"/> 4) 약간불만족 <input type="checkbox"/> 5) 매우불만족
---	---	--

C3-2 귀하께서는 최근 1년간(2017.3.1.~2018.2.28.) 규칙적 체육활동에 얼마나 자주 참여하고 계십니까?
(1회 운동시 30분 이상 한 경우에 해당(일상생활의 걷기는 제외) 학생의 경우 학교 체육수업은 제외, 운동횟수는 1일 1회 기준임)

- | | |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 전혀 하지 않는다 | <input type="checkbox"/> ③ 일주일에 1번 |
| <input type="checkbox"/> ② 한달에 2~3번 정도 | <input type="checkbox"/> ⑤ 일주일에 3번 |
| <input type="checkbox"/> ④ 일주일에 2번 | <input type="checkbox"/> ⑦ 일주일에 5번 |
| <input type="checkbox"/> ⑥ 일주일에 4번 | <input type="checkbox"/> ⑨ 매일 |
| <input type="checkbox"/> ⑧ 일주일에 6번 | |

C3-3 귀하께서는 자신의 체력관리를 위해 정기적인 체력측정이나 검진에 따른 운동 처방 또는 운동 상담형 서비스를 받고 계십니까?

- 1) 예 → 문 **C3-1** 로 이동
- 2) 아니오

C3-3-1 귀하께서는 체력관리를 위한 서비스를 어떻게 이용하고 계십니까?

- ① 민간시설에서 운영하는 체력관리 프로그램을 이용하고 있다
- ② 국가나 지방자치단체 등이 운영하는 체력관리 프로그램을 이용하고 있다

C4 다음은 귀 닥의 문화·여가 현황에 관한 질문입니다.

C4-1 귀하는 지난 1년 동안 다음의 공연 및 스포츠를 관람하신 적이 있습니까? 있다면 각각에 대해 관람횟수를 모두 기입해 주십시오. (경험이 없는 경우 “0” 기입)

	관람 횟수
C4-1-1 음악, 연주회	_____ 번
C4-1-2 연극, 마당극, 뮤지컬	_____ 번
C4-1-3 무용	_____ 번
C4-1-4 영화	_____ 번
C4-1-5 박물관(유물전시회 등 포함)	_____ 번
C4-1-6 미술관(공예, 서화, 전시회 포함)	_____ 번
C4-1-7 스포츠	_____ 번

C4-2 귀하는 지난 1년동안 다음의 예술행사에 참여하신 적이 있습니까? 있다면 만족도는 어떠하십니까?

	참여경험	참여경험이 1회이상인 경우 만족도						
		매우불만족	→ 보통			→ 매우만족		
		①	②	③	④	⑤	⑥	
C4-2-1 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화)	<input type="checkbox"/>							
C4-2-2 미술(사진, 서예, 건축디자인 포함) 전시회	<input type="checkbox"/>							
C4-2-3 서양음악(클래식, 서양악기 관련)	<input type="checkbox"/>							
C4-2-4 전통예술(국악, 풍물, 민속극)	<input type="checkbox"/>							
C4-2-5 연극	<input type="checkbox"/>							
C4-2-6 뮤지컬	<input type="checkbox"/>							
C4-2-7 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용)	<input type="checkbox"/>							
C4-2-8 영화	<input type="checkbox"/>							
C4-2-9 대중음악(가요콘서트), 연예(방송프로그램 등)	<input type="checkbox"/>							

C5 다음은 삶의 만족도 및 지역사회 인식에 대한 질문입니다.

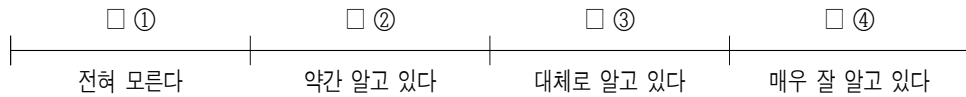
C1-4 귀하는 요즘 자신의 삶에 대해 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

전혀 만족하지 않는다		← 보통 →						매우 만족한다	
<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧	<input type="checkbox"/> ⑨	

C1-5 귀하께서 거주하고 계신 지역은 다른 지역과 비교하여 볼 때 살기에 어떤 곳이라고 생각하십니까?

열악하다		← →						좋다	
<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧	<input type="checkbox"/> ⑨	

D2-1 본인 또는 가족이 장애로 인한 어려움이 있을시, 어떻게, 어떠한 도움을 신청할 수 있는지 그 경로에 대해 알고 있습니까?



D2-2 우리 지역에서는 장애인이 장애로 인하여 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하십니까?

① 매우 불만족		← ④ 보통 →						⑨ 매우 만족	
<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧	<input type="checkbox"/> ⑨	

D2-3 우리 지역에서는 장애인이 장애로 인하여 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 교통편의나 편의시설 등 충분한 환경을 제공하고 있다고 생각하십니까?

① 매우 불만족		← ④ 보통 →						⑨ 매우 만족	
<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧	<input type="checkbox"/> ⑨	

D. 노인 가구 추가문항

면접원 만 65세 이상의 노인이 있는 가구만 응답합니다. 가구원 현황표(2쪽)를 확인해 주세요.

D2-1 본인 또는 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을시,
어떻게, 어떠한 도움을 신청할 수 있는지 그 경로에 대해 알고 있습니까?

<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
전혀 모른다	약간 알고 있다	대체로 알고 있다	매우 잘 알고 있다

D2-2 우리 지역에서는 노인이 고령으로 인하여 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하십니까?

① 매우 불만족		④ 보통						⑨ 매우 만족	
<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧	<input type="checkbox"/> ⑨	<input type="checkbox"/> ⑩

D2-3 우리 지역에서는 노인이 고령으로 인하여 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 교통편의나 편의시설 등 충분한 환경을 제공하고 있다고 생각하십니까?

① 매우 불만족		④ 보통						⑨ 매우 만족	
<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧	<input type="checkbox"/> ⑨	<input type="checkbox"/> ⑩